DICESELO!

BOLETIN DE INFORMACION

2021

Nota de Alba Granada North Africa

Guillaume Suing: Remdesivir, vacunas ARN... Obsolescencia programada de moléculas: El capitalismo es un freno para la ciencia – pagina 14

Marinella Correggia: Las soluciones de los demas, (Tanzania, Madagascar, Republica Democratica del Congo, Benin, Cuba, Nicaragua, Vietnam, Pakistan, India, Suecia, Bielorrusia...) – pagina 27

René Sansa: Grundisse de Karl Marx, Automatizacion y Robotica – pagina 45

Romeo F. Quijano: Vacunacion o el instrumento mas insidioso del imperialismo – pagina 52

Michel Chossudovsky: La pandemia covid-19: Destruir la vida de los pueblos. Depresion economica provocada. Golpe global? –pagina 63

Vanessa Beeley: Coronavirus– Quién controla la respuesta del gobierno britanico al Covid-19? Parte Uno/ Parte Dos – Pagina 75

Adel Samara: Covid-19 capitalizado y capitalizacion en la guerra de clases contra el trabajo– Es el asunto de la acumulacion – pagina 95

Ariel Petrucelli: Covid-19 autoritarismo e izquierda confinada– pagina 104

Fulvio Grimaldi: SINISTREIDE – Da Arditi del Popolo a conigli in tana –OMS E I SUOI, NUDI ALLA META: Pandemia? Strage? Manco un piano pandemico – pagina 114

Conclusion

Apéndice– pagina 125

BUREAU D INFORMATION
ALBA GRANADA NORTH AFRICA
COORDINATION
gnientalba@gmail.com

TUNIS

¡Díceselo!

@Alba Granada Norte de África Coordinación

1ª Edición 2021 febrero
Editorial: Alba Granada Norte de África Coordinación

Correo electrónico: gnientalba@gmail.com

ISBN- 978-9938-32-006-0
Todos los derechos reservados
Túnez

¡Díceselo!

Reflexiones de anti-imperialistas

Guerra de clases y propaganda de guerra en un capitalismo en crisis: después de la mentira de "la invasión de la URSS" y luego de los "terroristas islamistas", es el turno de la "pandemia"?

"Esperar que la ciencia sea imparcial en una sociedad de esclavitud asalariada, sería la misma absurda ingenuidad que esperar imparcialidad por parte de los fabricantes en lo que se refiere al problema de si deben aumentarse los salarios de los obreros disminuyendo los beneficios del capital. " -
Las tres fuentes y las tres partes integrantes del marxismo, 1913 - V.I. Lenin

Publicaciones de la Coordinación

- **Adel Samara**: El contagio de la globalización - los nuevos riesgos del orden mundial, la nación árabe y el sionismo, 2016, (FR)
- **José Antonio Egido**: Siria es el Centro del Mundo, 2017, (FR)
- **Colección para Adolescente "desenmascarando mentiras ",** 2018, (ESP)
  (C como Cuba libre y soberana, / E como Egipto Antiguo y negro? / O como vino la OTAN y lo destruyo todo/ V, como Venezuela no está sola/ M como que viva la revolución mexicana! R... ¡Como revolución rusa! / P como Primera Guerra mundial? la guerra más cerca de lo que crees)
  Canción con el Grupo de Hip Hop Fuerza Uno : https://archive.org/details/voces-bombas-sacrificio-de-fuerza-uno-y-alba-granada-north-africa

Conferencias (Malta, Túnez, Granada)

https://www.youtube.com/channel/UCs4t5gBD2gTYYJtikydp1Lg

Con esta iniciativa, recordamos al

BURO DE LA RESISTENCIA ANTIFASCISTA CHILENA EN ARGEL (1973-1980)

A TODOS LOS MILES DE EXILIADOS POLÍTICOS CHILENOS

A TODOS LOS ANTIFASCISTAS DE AYER Y HOY

Coordinación Alba Granada Norte África
gnientalba@gmail.com

Nota del editor

¡Díceselo!

Reflexiones de anti- imperialistas

Guerra de clases y propaganda de guerra en un capitalismo en crisis: Después de la mentira de la "invasión de la URSS" y luego de los "terroristas islamistas", ¿es el turno de la "Pandemia"?

El "virus" no causa el colapso económico, el abuso infantil, el abuso de drogas, la violencia doméstica, el desempleo, el suicidio, la depresión, el creciente malestar, los regímenes neofascistas, la servidumbre, el neo feudalismo, austeridad, la deshumanización de la raza humana. Es la burguesía global la verdadera causa.
Vanessa Beeley

El objetivo de este libro de unas **cien páginas** que hemos publicado para 2021 en francés, es poner a disposición del mayor número posible de personas, las reflexiones de militantes, periodistas, analistas **anti-imperialistas,** sobre el tema de la narrativa oficial de la **pandemia** -tal como nos ha sido presentada por los monopolios de la comunicación y la mayoría de los gobiernos, y organizaciones - con algunas excepciones como **Bielorrusia, Madagascar, Suecia o el Partido Comunista de Rusia.**

Las voces que se han alzado en contra de esta narrativa en el mundo de la izquierda anti-imperialista han sido relativamente **pocas** y es sobre este tema que interrogamos a los militantes.

Todos los estudios nos muestran que esta infección es letal sólo para las personas ya enfermas, muy avanzadas en la edad en su gran mayoría. Los jóvenes, las personas sanas son muy raramente afectadas, o tienen síntomas leves y se sanan solos en más del 99% de la población. Esta enfermedad se ha vuelto objetivamente poco mortal. La tasa de mortalidad es entre 0,05% y 0,09% y Letalidad es entre 0,1 y 0,2%.

También queremos señalar que **las infecciones respiratorias como la gripe u otros virus causantes de neumonía causaban más de 4,25 millones de muertes al año en todo el mundo ya en el 2010,** según datos de la Fundación Global del Pulmón, sin que ningún gobierno aplicase medidas violentas y coercitivas como las hemos experimentado.

Entonces, ¿por qué la izquierda en su mayoría adhiere a la narrativa de **la peligrosidad,** aprueba la represión y el estado permanente de emergencia, así como las medidas liberticidas e inconstitucionales y se vuelve así cómplice de la aceleración de la contrarrevolución ultra capitalista?

Pedimos a los militantes que nos enviaran artículos que ya han escrito o un artículo que les gustaría escribir para esta antología en uno de los temas enumerados a continuación.

Los autores que participaron en esta obra colectiva son:

- *Guillaume Suing* (biólogo, y comunista francés, circulo Henri Barbusse)
- *Marinella Correggia* (periodista y anti-imperialista italiana)
- *René Sansa* (Reconstrucción comunista, militante francés)
- *Romeo F. Quijano (*médico toxicólogo, filipino*)*
- *Michel Chossudovsky* (economista canadiense y anti-imperialista)
- *Vanessa Beeley* (periodista, anti-imperialista británica)
- *Adel Samara* (economista y militante palestino, fundador del FPLP)
- *Ariel Petrucelli* (sociólogo argentino y militante)
- *Fulvio Grimaldi* (reportero de guerra, anti-imperialista italiano*)*

Los temas

1 - Escalada represiva y estados permanentes de emergencia.

¿Por qué el control de la epidemia ha estado acompañado por una represión sin precedentes de las poblaciones, especialmente en Europa y Estados Unidos? y ¿Por qué la izquierda (sindicatos, partidos, movimientos sociales, asociaciones) lo ha permitido sin grande antagonismo?

La violencia estatal que se ha ejercido (multas millonarias, encarcelamiento, incitación a la delación, censura supranacional en redes sociales y medios de comunicación, violencia contra personas recalcitrantes, hospitalización psiquiátrica como el ejemplo del Dr. Fourtillan en Francia, chantaje, persecución o asesinato de médicos) con la **militarización de la vida pública** y la presencia permanente y masiva de diversos cuerpos de opresión de los cuales la OTAN ha sido sin precedentes.
Para legitimar esta violencia, **se invocó la falta de espíritu colectivo y apego a las libertades individuales, la irresponsabilidad o el egoísmo que faltaría en los ciudadanos occidentales, a diferencia de los países socialistas. ¿Pero será el caso?**
En Francia, el neofascismo se ha acelerado con la Ley de Seguridad Mundial (Vigilancia con Drones, estado de emergencia permanente, prohibición de reconocimiento facial de los agentes de policía) y el registro de **militantes políticos entre otras prohibiciones como el derecho de Asociación, o de manifestación.**
En Italia, el poder se ejerce sólo por decreto (más de 15 DPCM en 6 meses) sin ni siquiera la consulta del parlamento y la violación de la Constitución.
En Rusia, las autoridades rusas han aprobado una ley que castiga a quienes difunden información "intencionalmente falsa" sobre coronavirus hasta cinco años de **prisión.**

2- Un bombardeo de bulos mediáticos alarmistas anunciando el apocalipsis en todas partes.

¿Por qué la izquierda que siempre denuncia a los medios de comunicación en las guerras imperialistas es silenciosa sobre la incesante propaganda terrorista que se ha orquestado en la radio, la televisión, el cine, los periódicos, las redes sociales, los auto parlantes en la calle, sobre esta epidemia?
Véase el caso de **Telesur o Prensa Latina** que es impactante por la total falta de críticas de la alianza OMS, COVAX y GAVI, el **caso de Pfizer acusada de Comisión oculta, falsa información y multas millonarias,** de los conglomerados farmacéuticos, de los efectos secundarios y de los conflictos de **intereses publico privado.**
¿Dónde están los detractores de izquierda que señalan con el dedo a los medios manipuladores y burgueses?

3 – Estigmatización de la oposición:

¿Por qué se ha presentado sistemáticamente toda la oposición a la narrativa oficial de la "pandemia" como **de extrema derecha, conspiracionista, "negacionista"** tanto por los medios de comunicación oficiales como por los de izquierda?
Todas las protestas que han tenido lugar en los Estados Unidos o en otros lugares han sido descritas por los gobiernos como una reunión de teóricos de la conspiración anti vacuna que niegan la ciencia, apoyan a Trump y están en contra de las vacunas.
Creemos que el trabajo del Estado profundo /inteligencia en la UE/EE.UU. desde marzo de 2020 ha sido representar claramente la oposición al confinamiento /restricciones y la "nueva normalidad" como de "extrema derecha".
Objetivo: evitar que la izquierda se una a las protestas contra el confinamiento.

4 - **Resistencia:**

Los casos de **Madagascar**, **Bielorrusia o Nicaragua y las posiciones del Partido Comunista Ruso** -

- **Un ejemplo emblemático de Madagascar y** Artemisia con la OMS.
- ¿Por qué esta región, que tiene un número muy inferior de muertes en comparación con el continente europeo y americano, ha aplicado los métodos recomendados por la Banca Mundial, el FMI o la OMS y adhiere a los programas de vacunación masiva (véase Malawi? ¿Ruanda? ¿Benín? ¿Malí, Tanzania? Nigeria o Senegal)

- **El caso de** Belarús: ¿Por qué los Partidos Comunistas no acogieron con mayor fervor la decisión de Bielorrusia y su presidente **Lukashenko,** que en un acto de **independencia y soberanía** se negó a imponer a sus ciudadanos el confinamiento total ante la fuerte presión del FMI, que iba acompañada de un préstamo "pandemia"? Una trampa establecida por la gran finanza a los 190 países que han aceptado el confinamiento.

- **El caso de** Nicaragua: https://libya360.wordpress.com/2020/09/26/nicaragua-the-country-that-didn't-swallow-the-covid-blue-pill/amp/?__twitter_impression-true

- **El caso del Partido Comunista de la Federación de Rusia (KPRF)**
  Los militantes comunistas salen a las calles con folletos para denunciar esta campaña de terror con el pretexto de "virus" y acusan los **abusos de poder,**
  el fortalecimiento del orden policial, el desmantelamiento total de la educación con la educación en línea, la salud y la violación de *los derechos sociales.*

5 - Epidemia y Fondo Monetario Internacional (FMI)

La agenda ultra capitalista en rueda libre: una gigantesca transferencia de riqueza

Deuda, privatización, destrucción de las PYMES, fusión y concentración del capital, las super ganancias están experimentando un aumento siempre más vertiginoso. Ver Pfizer y exigencias de activos soberanos en cambio de pago vacuna. (Patagonia argentina)

El confinamiento (simultáneo) de las economías nacionales de los 190 Estados miembros de la ONU el 11 de marzo de 2020 no tiene precedentes. Millones de personas han perdido su trabajo y sus ahorros de toda una vida. En los países en desarrollo reinan la pobreza, el hambre y la desesperación. **Las últimas cifras oficiales hablan de 200 millones de desempleados más en el planeta desde la pandemia, 100 veces más que las muertes por esta infección respiratoria.**

La destrucción del empleo no es un accidente.

Si bien este modelo de "intervención global" no tiene precedentes, tiene algunas características que recuerdan a las reformas macroeconómicas a nivel nacional, incluida la imposición de una fuerte "medicina económica" por parte del **FMI. El 84% de los préstamos que el FMI ofreció a 67 países durante la recesión del coronavirus estaban condicionados a que el país aplicase medidas de austeridad. Fuente: Oxfam - La contracción global es el objetivo final.**

Karl Marx presenta este análisis en el Capital, Volumen III, Capítulo 13, sobre la tendencia a la disminución de la tasa de beneficio: "La observación más superficial también muestra que en ciertas circunstancias el gran capitalista se aprovecha de esta situación y reduce intencionalmente la tasa de sus ganancias, en tiempos de crisis, por ejemplo, para hacerse espacio en el mercado y **expulsar a los pequeños.** Es sobre todo el capital comercial, que trataremos más adelante en detalle, que presenta estos fenómenos, que muestran la disminución del beneficio como consecuencia de la expansión de la empresa y el capital; más tarde daremos la verdadera expresión científica de esta falsa concepción. . »

https://www.marxists.org/francais/marx/works/1867/Capital-III/kmcap3_12.htm

Hoy esto se traduce en: ». cuando los imperialistas de la OTAN quieren hacerse un lugar en el mercado mundial, y aplastar la competencia de las naciones más pequeñas, aplastan deliberadamente los mercados financieros y **reducen por la fuerza la producción global para empujar a las naciones pequeñas y al proletariado al muro**. **»**

El grifo monetario del BCE (Banco central europeo) está muy abierto. Flujos de dinero en bancos y mercados financieros. Esto permite que las bolsas de valores se eleven, y los bancos nos endeuden. **La riqueza para el 1%, la deuda para nosotros el 99%.**

6 - ¿Está justificado el confinamiento de las poblaciones a nivel mundial?

¿Quién, qué instituciones, qué organizaciones han fomentado este método de "sanitario"?

¿Por qué los 190 estados se unieron **simultáneamente** a ella cuando se trata de una práctica sin precedentes (violenta y **arbitraria)** nunca adoptada en la historia de nuestra humanidad para una epidemia?

Los estudios científicos también nos muestran que el confinamiento no tiene ningún impacto en la mortalidad **(ver recientes estudios de aguas residuales en Marsella)** ya que el virus sigue su trayectoria natural y el confinamiento siempre llega con una guerra de retraso.

Entonces porque el PCF **en Francia vota a favor de un segundo confinamiento nacional** y los militantes siguen pidiendo más y más confinamiento. ¿De dónde proviene esta "creencia" o certeza de la izquierda de que estas prácticas serían efectivas?

7 - Tratamientos eficientes prohibidos - ¿Por qué?

¿Por qué los tratamientos como el Protocolo Cloroquina del Dr. Raoult o la Artemisia milenaria **en Madagascar, que resultaron y resultan extremadamente eficaces en las primeras etapas de la enfermedad (como demuestran cientos de tratados científicos) fueron desacreditados o incluso prohibidos y no contaron con el apoyo de la izquierda?**
Véase: **Programas especiales de la OMS, 1995- Socavar desde arriba:** https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7833762/

Ejemplo:

El caso de la revista Lancet con la cloroquina es simbólico
El escándalo Remdesivir: El escándalo del Remdesivir estalla. Involucra a la OMS, al Ministerio de Salud, la ANSM y el Consejo Científico en Francia. Detrás de la polémica superficial sobre el Dr. Raoult existe una guerra de los medicamentos y tráfico de influencias.
El caso de Artemisia/Ivermectina y conflictos de intereses con la OMS
Bolivia democrática y popular está pidiendo el uso de plantas medicinales ancestrales - Los mapuches de Chile están luchando contra la expropiación de sus conocimientos medicinales con el Quillay por Pfizer.

8 – El Dogma de la vacuna como única solución: ¿un desvío de dinero público hacia las compañías farmacéuticas (sector privado)?
¿Por qué la izquierda, así como los grandes conglomerados apoya la vacuna como la única solución preventiva? Vale la pena recordar que se trata de una epidemia con una letalidad del 0,02% y de la que actualmente no hay exceso de mortalidad en Europa o Estados Unidos. En 2021, **Francia invierte 1.500 millones de euros por una terapia genica sin saber si reducirá las hospitalizaciones del Covid... Pero logra reducir 40 millones de euros de inversión neta para el hospital público.**

Los monopolios farmacéuticos rusos no trabajan por los intereses de la salud pública, trabajan por los intereses de los multimillonarios parásitos que destruyeron la URSS'' como señala el marxista Phil Greave.

"Como farmacéutico/médico que ha estado desarrollando medicamentos para Big Pharma durante más de 25 años, puedo decir categóricamente que esta vacuna NO es necesaria, incluso eficaz. "Dr. Mike Yeadon (anteriormente CSO en la empresa Pfizer)

"Los ideólogos del fascismo digital tienen aliados entre los propietarios de las empresas más grandes, gerentes de bancos y altos funcionarios, ¡incluso en nuestro país!" Guennadi Zyuganov, Partido Comunista Ruso, 26 de mayo de 2020.

Una futura vacuna puede desempeñar un papel central en la *erradicación de Covid-19. Para garantizar este papel, no sólo tendrá que ser eficaz y fiable, sino también estar disponible y accesible en todo el mundo. Por un lado, nadie está a salvo hasta que todos estén protegidos. Y por otro lado, toda persona tiene derecho a ser protegida" Marc Botenga de la PTB.*

Guillaume Suing

Profesor de biología, francés, militante marxista. Ya ha publicado: "Evolución: la prueba con Marx"; "La ecología real: una historia Soviética y cubana", "Superar la leyenda negra de Lyssenko" y *"el Origen de la Vida".*

Remdesivir, vacunas ARN... "obsolescencia programada" de moléculas: el capitalismo es un freno para la ciencia.

"El capital *odia la falta de ganancias. Cuando olfatea un beneficio razonable, el Capital se vuelve audaz. Veinte por ciento, se excita. Cincuenta por ciento, es imprudente. Cien por ciento pisotea todas las leyes humanas, y al trescientos por ciento no retrocede ante ningún crimen.* "Karl Marx, Capital, Libro 1, Capítulo 22.

Un análisis marxista es cualquier cosa menos una "conspiración"

Identificar los conflictos de intereses y cómo influyen en una crisis determinada, ya sea sanitaria, económica, geoestratégica, ambiental, no es caer en la "conspiración". No tienes que imaginar la creación deliberada de un virus sintético para explicar por qué Big Pharma genera ganancias de capital excepcionales o que los estados capitalistas reducen drásticamente nuestros derechos democráticos.

Por el contrario, reconocer que cualquier "accidente" de la historia puede ser para la agonizante cadena imperialista del mundo la oportunidad de una resurrección, una búsqueda de los beneficios más inesperados es articular el "azar y la necesidad" en la lucha de clase mundial muy sinuosa. Es reconectar con una visión dialéctica y materialista en la historia, que ha sido tan criticada en el pasado.

Capital no orquestó la crisis de 1929 en las sombras para someter a gran parte de los pueblos europeos al fascismo en la década de 1930. Fue golpeado por una crisis congénita, que surgió tan seguramente como un terremoto inminente en una región sísmica demasiado tiempo y tranquilidad, pero siempre en el momento en que uno menos lo espera ... Después de la crisis de 1929, el capital adaptado al tratar de hacer que los trabajadores paguen por la crisis sea cual sea el costo social. El fascismo es la forma terrorista que toma el capital cuando, fatalmente afectado, se asusta y oculta su desorden estratégico (íntimamente ligado a la anarquía de la producción que lo subyace) bajo una política de violencia social total.

Reorganizar los naipes es un "juego" permanente del proceso capitalista, y no es de extrañar sin ingenuidad que, paralelamente a una caída evidente del PIB y un salto prodigioso de la deuda pública, el CAC40 francés, por ejemplo, logró en noviembre un aumento récord desde 1988.Los gigantes minoristas están aumentando sus ganancias diez veces mientras asistimos a un exterminio sistemático de las pequeñas empresas por parte de **ukases** injustos e incoherentes. **Una comparación entre la confinamiento de primavera y otoño hace posible sentir cómo, sobre la base de una necesidad sanitaria (que puede ser tratada de mil maneras dependiendo del país), pasamos de un repentino, no preparado, suicida hasta cierto punto y necesariamente temporal de la economía, a un extraño "semiconfinamiento" en el que sólo se sacrifican las artesanías, el pequeño comercio y el sector cultural, mientras que todos los beneficios excesivos de los principales sectores**

industriales y financieros se mantienen en el mismo. Las escuelas no han sido cerradas, el transporte público no ha visto una disminución de la influencia, los supermercados nunca han estado más llenos, la uberización de sectores enteros de la economía y la generalización del orden por correo son ahora "sectores avanzados". **En resumen: Las formas más vestigiales del capitalismo preimperialista se erradican gradualmente mientras que todos los lugares de contaminación permanecen deliberadamente abiertos... para que sigan funcionando las "grandes empresas".**

Le toca al pueblo hacer el máximo esfuerzo y sufrir todas las limitaciones: no más salidas, no más ocio, no más lazos sociales, no más encuentros... **Qué buena noticia para las burguesías occidentales que sólo pueden competir con los países emergentes a costa de una desclasificación brutal de sus clases trabajadoras.** En este proceso, se han interconectado las contradicciones entre la ideología "liberal" de las últimas décadas y las tentaciones fascistas de algunos Estados, aunque una potencialmente genera la otra, con hesitación y bajo ciertas condiciones. La desconfianza más o menos profunda de los pueblos hacia sus Estados ha determinado el grado de disminución de los derechos democráticos que se ha llevado a cabo. El "ausweiss" de salida en Francia durante los confinamientos repetidos, ejemplo raro, fue una clara ilustración de esta tentación fascista, al igual que la negación total de los trastornos psíquicos generados por los "consejos de guerra" de la salud: Ola de suicidios, aumento exponencial de uso de ansiolíticos y antidepresivos, aumento de la violencia ordinaria, delincuencia, incluso ataques terroristas.

Es una contingencia de magnitud global (una pandemia, como ocurrió en la Edad Media, con la peste, o incluso más recientemente a principios del siglo XX con la gripe española, con, admitámoslo, una virulencia mucho mayor que la actual), gradualmente incorporada en el proceso general de la crisis del capitalismo imperialista. **Así como una hambruna relacionada con el clima reveló el rostro de la monarquía feudal en los albores de la Revolución Francesa, como la ocupación alemana mostró el grado de traición del Segundo Imperio en los albores de la Comuna de París, como la carnicería de la "Gran Guerra" industrial desenmascaró el horror del imperialismo depredador en los albores de la revolución de octubre de 1917, es cada vez más evidente que esta crisis sanitaria ya ha perturbado el mundo actual, y las relaciones geoestratégicas que organizaron la hegemonía estadounidense postsoviética... reveladora de la incapacidad del capitalismo moribundo para manejar los desastres, para peor... o mejor.**

La fascización también pasa ideológicamente a través **de una sabia dictadura del miedo**, con argumentos de autoridad que disfrazan su **"unión sagrada" antiparlamentaria en un "consenso científico" fraudulento**, notoriamente eficaz **para condicionar a una población ignorante de lo que está en juego en la investigación científica.** En la Asamblea Nacional, el ministro de la Salud, Olivier Véran, había gritado a los diputados hostiles a ciertos aspectos del protocolo sanitario: *"Si no quieres oírlo, ¡sal de aquí!* (4 de noviembre de 2020).

El "consejo científico" de Emmanuel Macron, el que había exclamado la inutilidad de las mascarillas y de las pruebas cuando Francia no las tenía en stock, la que avala uno de los confinamientos más estrictos de Europa con la mayor mortalidad (¡más alta incluso que la de Suecia, que no ha confinado!), la que decretó la prohibición de la hidroxicloroquina al día siguiente de la famosa publicación del *Lancet* (finalmente retraída), la que afirmó hasta diciembre que el virus no mutaría nunca, nunca se detuvo en las mentiras .. pero sigue

predicando impunemente cubriendo los decretos del régimen con un barniz pseudocientífico. **Quien señale sus mentiras será llamado conspirador.**

Cualquier disonancia dentro de la propia comunidad científica asume la apariencia de un debate nacional, y aquellos que en Marsella han obtenido de lejos la menor mortalidad en Francia entre las principales metrópolis, se convierten en cuasicriminales a través de un trabajo político-mediático a largo plazo. Por lo tanto, en esta reversión adversaria particularmente sospechosa, es necesario volver a los hechos. Y antes de los escándalos sobre la cuestión del tratamiento, la controversia en torno a la "segunda ola" es instructiva en este sentido.

¿Segunda ola del mismo virus que "no muta" o estacionalidad?

Durante el primer desconfinamiento de la primavera pasada, por supuesto, se trató de asustar a la población con la inminente segunda ola. Esta amenaza se extendió hasta el otoño mediante el monitoreo con microscopio, de cualquier conmoción de la epidemia a pesar de que los servicios de reanimación permanecieron vacíos. Sin embargo, la curva de las pruebas positivas había disminuido continuamente antes y después de la fecha del desconfinamiento, como si la disminución inexorable fuera una respuesta a una lógica interna independiente de cualquiera medida de salud, una vez que el pico había pasado. Y de hecho, no hubo una "segunda ola" (en "curva camello") en el verano.

El ruido de fondo persistió en términos de casos positivos, como en muchos brotes de coronavirus "clásicos". Se han observado resurgimientos relativos, en particular en las fechas de reapertura de las fronteras en Europa Occidental (junio), después de los desconfinamientos, o a la vuelta de los residentes que han contraído el virus fuera del país (o la llegada de la población con doble nacionalidad que ha regresado a Francia para recibir su tratamiento lícito). Pero todo esto nunca ha sido una ola epidémica.

Por otro lado, ya en junio, Didier Raoult, quien afirmó que no había una "segunda ola" a la vista, por primera vez planteó la posibilidad de que una mutación hiciera que el virus fuera estacional, con por lo tanto un posible retorno en el otoño. En completa contradicción con las amenazas del consejo científico, esto es lo que dijo Didier Raoult en junio pasado: *"Es una epidemia tradicional en forma de una curva. Pero el futuro no le pertenece a nadie. Algunos coronavirus desaparecen rotundamente. Otros toman un ritmo estacional: este es el caso de cuatro coronavirus endémicos. Nadie puede predecir esto más de lo que podríamos haber predicho el resto. (...) Los coronavirus endémicos eventualmente se establecen, que es lo que suele suceder. Algunos parámetros dirán si la enfermedad está regresando o no: Si se convierte en una enfermedad estacional, hay una oportunidad de verla en el hemisferio sur antes de verla de nuevo aquí, porque el invierno comienza ahora en el hemisferio sur. (...) Si somos inteligentes, veremos lo que está pasando en el otro hemisferio si va a volver a nosotros.* (D. Raoult, *"Finally chloroquine"*, VIDEO IHU Mediterráneo, 13 de junio de 2020). Y de hecho, ya a finales de junio, una fuerte ola epidémica estaba pasando por Australia, por ejemplo (que por cierto no experimenta una ola en noviembre diciembre hoy o en verano para ellos).

La ola que surgió en octubre sería, por tanto, ¿una ola estacional y no el resultado de nuestro “incivismo” denunciado con histeria desde junio a septiembre? Una vez más, tienes que mirar los números y las curvas de cerca. El "ruido de fondo" de las contaminaciones en agosto y

septiembre permitió mantener el miedo y sobre todo atribuir a los comportamientos individuales el preocupante aumento. Sin embargo, la ola otoñal se ha asentado en Europa con una sincronía increíble: el aumento exponencial de los casos se ha producido al mismo tiempo en todos los países en la primera semana de octubre, independientemente de la situación de cada uno. En algunos países, una marea lenta y creciente podía sugerir que un umbral o un salto cualitativo era inminente (Italia, Alemania), pero este salto fue al mismo tiempo en otros países donde el número de casos culminó sin aumentar (Francia, Reino Unido), o incluso cayó claramente durante la última quincena (España, ¡Dinamarca)! La guinda del pastel, en Italia, citada diariamente en los medios franceses por su ejemplo con respecto al protocolo de salud, la ola fue finalmente idéntica (y sincronizada) a todas las otras olas de Europa occidental ...

Por lo tanto, es por una simplificación extrema e injusta que el profesor Raoult ha sido acusado de falsas predicciones sobre la segunda ola. En realidad, no predijo nada más que la ausencia de un "rebote" en el verano, y la posibilidad de una mutación que hace que este virus sea estacional... Sin embargo, incluso la posibilidad de una mutación del virus, sin embargo, demostrada por los genomas realizados periódicamente en el IHU mediterráneo, fue negada incluso durante la ola otoñal. Dado que mutar significa, en la mente de la gente, perder la esperanza de una vacuna milagrosa, y sobre todo porque uno escapa a las lógicas adversarias y punitivas sobre el origen de las ondas epidémicas, el gobierno, el consejo científico, los medios de comunicación se burlaron de esta posibilidad, y gritaron al charlatanismo cuando Didier Raoult lo demostró científicamente apoyándose en septiembre con el estudio de los genomas.

Se ocultó, en la misma lógica, que el declive de esta ola otoñal no estaba relacionado con el confinamiento (ya que se puso en marcha después del pico epidémico, cuando el reflujo comenzó a medir en las aguas residuales de las grandes ciudades). Obviamente era una variante estacional que se desarrollaba en "curva de campana" (las variantes forman picos sucesivos superpuestos entre sí). Didier Raoult explicó en octubre: *"Los virus mutan todo el tiempo, pero mutan de una manera más o menos brutal. Los dos que actualmente son comunes* [ola de otoño] *son "Marseille 4" y "Marseille 5". Para "Marsella 4", vemos un salto que corresponde a toda una acumulación de mutaciones. Ha habido un salto que explica por qué ya no es un simple mutante sino una variante diferente. Esta es la que actualmente es una epidemia, y que causa el 75% de los casos en Marsella. (...) Se conocen coronavirus, al igual que los rinovirus* [ambas familias son responsables de muchas rinitis estacionales. Ndla], *para volver a emparejar entre virus. Están muy cerca y por lo tanto es posible que se hagan re-emparejamientos con estos rinovirus. (D. Raoult, "Mutations, variants, what genomes teach us",* VIDEO IHU Mediterraneo, 27 de octubre de 2020).

Es inquietante leer al mismo tiempo, en el INSERM, que *"los coronavirus, que son virus de ARN, son bastante estables porque producen una enzima que corrige errores llamada exoribonucleasa". El SARS-CoV-2 mutaría aproximadamente la mitad de rápido que los virus de la gripe"* ("Las mutaciones que hacen que el *SARS-CoV-2 sea más peligroso, ¿de veras?* Presse.inserm.fr, 12 de octubre de 2020). Sin cuestionar obviamente la existencia de tal resistencia a las mutaciones, está claro que, sin embargo, han surgido variantes... porque ahora se dice muy claramente con ocasión de la "tercera ola".

Obviamente: Esta tercera ola invernal se produce en medio del protocolo sanitario, en todos los países europeos simultáneamente (con una ventaja en los países del norte de los que la

variante parece haber nacido) y por lo tanto **no es atribuible a la incivilidad de las masas**... ¡Por lo tanto, ahora debemos admitir la existencia de una nueva variante... mientras que fue excluida cuando Didier Raoult habló de ello durante la ola de otoño!

El discurso científico no se ha vuelto más accesible para el público en general este año 2020. Por el contrario, fue oscurecido, durante esta pandemia más que en ningún momento, por un pensamiento oficial de orden esencialmente político. Es este pensamiento único, constantemente refutado por los hechos, lo que ha empañado la imagen de la ciencia a los ojos de la gente, y no el discurso disonante como el de Didier Raoult y su equipo. ¿De qué lado están los verdaderos defensores de la ciencia? ¿Del lado de la ingenua ilusión de un consenso científico (que nunca existió en la historia de la ciencia) contra el cual cualquier desviación sería evidencia de charlatanismo? ¿O del lado de ciertas disonancias, cuando se argumentan científicamente y hasta cierto punto mucho más confiables porque alejadas de las devastadoras influencias de Big Pharma?

La obsolescencia programada de las moléculas, la victoria del capital sobre la investigación

Didier Raoult no es ni marxista ni profeta. Puede que se haya perdido en su carrera como le puede pasar a cualquier investigador, incluso entre los más "reconocidos" (de los que forma parte). Puede que se haya equivocado, incluso en los albores de esta pandemia. Sin embargo, está claro que sus comunicaciones han demostrado en retrospectiva mucha más seriedad científica, que las comunicaciones y los medios de comunicación oficiales político-sanitarios, y no es sin razón que una buena parte de la población, sin necesariamente conocer los temas de la investigación o la historia de la ciencia, ha tomado causa para él y su equipo, con las posibles exageraciones conspiracionistas que conocemos (y el desprecio del pueblo por lo burgués expresado en nombre de la lucha contra la " "populismo científico"). Pero uno no juzga un análisis científico por la audiencia que lleva, excepto para caer en un "moralismo" Popperiano totalmente idealista.

Tampoco estamos interesados en las ideas políticas del epidemiólogo aquí, y en aras de la objetividad, casi podríamos decir que estar de acuerdo con Raoult, un notorio gaullista, es una garantía de imparcialidad, a diferencia de todos aquellos, incluso en la comunidad científica, que han participado decididamente ya en marzo en la lucha [1]*ad hominem* contra el "charlatán" y la "imagen lamentable de la ciencia" haciendo hincapié con su arrogancia o su actitud desagradable hacia sus empleados.

Pero más allá de las disputas personales entre investigadores que se conocen o se odian desde hace mucho tiempo, la realidad de la lucha que se está llevando a cabo en el mundo de la investigación, un mundo costoso que depende de la financiación pública y privada colosal y opaca, es la de "las nuevas moléculas" (como el *remdesivir* del gigante farmacéutico estadounidense Gilead) muy caras, contra moléculas genéricas "reposicionadas" (fármacos ya existentes y conocidos desde hace mucho tiempo, como la *hidroxiclorocloroequina).* A nivel teórico, esto nos permite comprender las cuestiones actuales y futuras, incluida el tema de las vacunas, entre la investigación basada en la estimulación del sistema inmunitario *(reposicionamiento* a menudo), contra la alta tecnología

[1] Más bien entre estadísticos y científicos formalistas, lejos de los meandros de la práctica médica, físicos, químicos de los medios de comunicación (Etienne Klein, ...)

molecular que propone a la obsolescencia programada ("nuevas moléculas"). **Seamos aún más precisos: por un lado, las moléculas de "amplio espectro" que fortalecen nuestro sistema inmunológico contra una infección, por otro las moléculas específicas, que niegan las reacciones y la evolución natural del agente infeccioso contra el que actúan.**

Claramente había un frente común entre los críticos de Raoult en la comunidad científica y los grupos de presión más o menos ocultos de Gilead y otros gigantes farmacéuticos. Algunos, estadísticos alejados del terreno, o físicos, químicos más o menos mediáticos, expresaron su adhesión al ideal de una ciencia "pura", "moral" por definición incorruptible. En otras palabras, expresaron su "Cientismo" epistemológico o "formalismo". Otros, mucho más discretos, han financiado masivamente el descrédito del "tratamiento Raoult" ya sea a través de estudios "metodológicamente" válidos pero basados en protocolos manipulados, o por estudios basados en datos reales pero basados en comparaciones apresuradas y amalgamas. [2]

Este frente común se mantuvo, a pesar del escándalo *"Lancetgate"...* esto muestra, la amplitud del odio acumulado contra el epidemiólogo de Marsella. Mejor: ¡Los eruditos "honestos" anti-Raoult incluso afirmaron que la retractación del famoso estudio publicado por el Lancet (sin una investigación seria o juicio contra los autores financiados por Gilead) era una prueba de cientificidad! ¿Qué habrían dicho si la IHU hubiera llevado a cabo tal publicación en favor de la hidroxicloroquina?

Hoy en día, todos los estudios realizados alrededor de este tratamiento muestran que funciona. No es una "cura milagrosa" y nadie la ha reclamado. Pero como ahora se reconoce su seguridad (¡sin ningún escándalo sobre las prohibiciones gubernamentales del verano!), la cuestión de su eficacia ya no es realmente polémica para aquellos que se informan con datos actualizados: Para calmar una ola epidémica en tiempos de emergencia es necesario usar todo lo disponible, y un tratamiento accesible, barato, que puede acortar el período de incubación, de contagio , y la limitación de los agravantes en pacientes vulnerables (por lo tanto, la mortalidad) de be utilizarse: Esto es el caso en muchos países, así como de otros tratamientos antivirales, especialmente en los países emergentes y el hemisferio sur. [3]

Curiosamente, la estrategia anti-cloroquina de los medios políticos ha pasado por dos etapas contradictorias: la primera, en la primavera, fue yuxtaponer todos los estudios (entonces pocos) para demostrar que había más evidencia de ineficiencia que eficacia. Por supuesto, lo obvio era claro: esta yuxtaposición mezclaba sobredosis tóxicas con tratamientos tardíos o incluso de reanimación y el tratamiento temprano a 400/600 mg recomendado por IHU Mediterráneo. Por lo tanto, el argumento era puramente formalista. La segunda estrategia, este invierno, frente a una yuxtaposición mucho más completa (incluyendo incluso siempre sobredosis y tratamiento tardío) que ahora muestra la eficacia del tratamiento, retrocede en el modo de lógica formal: "Con el *tiempo, si hubiera funcionado, lo sabríamos!* o "en *cualquier caso, nada se puede demostrar con tratamiento temprano!* ». ¿Habrían tenido que poder prescribir a los médicos?

[2] Vea los dos artículos siguientes: " *Cloroquina: Es el "anti-Raoult" que mezcla la ciencia y la política* (mayo de 2020) y " *Hidroxicloroquina y metodólogos* (septiembre de 2020). Guillaume Suing, Germinal le journal.

[3] Todos los estudios actuales y sus referencias se pueden encontrar en un sitio de compilación, como los detractores han hecho tantos meses antes, todos los metaanálisis relativos a la hidroxicloroquina (HCQ) en el sitio *hcqmeta.com* "HCQ es eficaz para COVID19 cuando se utiliza temprano: Meta-análisis de 185 estudios (refrescos regulares).

¿Por qué la hidroxicloroquina "desagrada" tanto? Lo sabemos: porque es un tratamiento antiguo, inicialmente prescrito contra la malaria y el lupus, y ha sido "reposicionado" como antiviral. De hecho, este problema de "reposicionamiento" de moléculas ampliamente experimentadas ha superado la cloroquina per se: Nadie ha dado insistido sobre las esperanzas proporcionadas por el reposicionamiento del interferón 2B propuesto por investigadores cubanos (moléculas que estimulan o modulan las defensas inmunitarias del paciente contra el agente infeccioso como HCQ). Lo mismo el Instituto Pasteur en Francia, que tenía esperanzas con un reposicionamiento (cuyo nombre no se ha comunicado por temor a que volviéramos a caer en el controvertido escenario de la cloroquina) pero cuya financiación finalmente no se realizó.
Ahora conocemos muy bien el estancamiento que constituye la sistematización de los antibióticos contra las enfermedades bacterianas: los microbios se defienden evolucionando, armados con características infinitamente complejas que les permiten escapar de moléculas tóxicas por un aumento de su mutabilidad y el efecto de selección natural proporcional a la intensidad de su exposición. En cierto modo, cuando la lucha contra las bacterias patógenas hizo la elección de la química antibiótica (industrialización y producción en masa) desde el descubrimiento de Fleming en los años veinte, preferida hasta cierto punto al control biológico de los soviéticos con la fageoterapia (uso de virus antibacterianos, a su vez capaces de evolucionar) con los descubrimientos de Felix D'Herelles , se abrió una nueva era para la química de los antibióticos de "obsolescencia programada", de los que, por supuesto, no desestimamos los inmensos beneficios durante el siglo XX.[4]
En el caso de los antivirales, que no son antibióticos, el problema es más complejo. Pero entre la hidroxicloroquina, cuyos efectos en el cuerpo son más generales, moderados y polifacéticos, y el remdesivir, la "nueva molécula" cuya reciente ineficiencia contra el virus del Ebola comprometió las finanzas del grupo Gilead pero que se mostró "prometedora" contra Sars-CoV-2, la batalla fue infinitamente más mediatica que el escándalo que se produjo.

De hecho, el remdesivir se sometió a las mismas pruebas que el HCQ (hidroxicloroquina) durante varios meses. La gran diferencia entre los dos tratamientos fue principalmente la toxicidad del remdesivir a nivel renal (¡aunque se conoce desde hace mucho tiempo!). Esto no impidió que Gilead lo vendiera a precio de oro a la Unión Europea en otoño, por varios cientos de millones de dólares, mientras que la OMS declaró después de meses de tergiversaciones y anuncios favorables que el medicamento finalmente ya no era recomendable. La mentira se mantuvo así infalible hasta que pasamos a la etapa de la vacuna, cuando los tratamientos antivirales ya pasaron a segundo plano en la prensa...

En cierto modo, el remdesivir podría aparecer, como una "nueva molécula" sintética producida por un gigante farmacéutico, como una "cura milagrosa", específica para esta cepa viral (que ataca directamente independientemente del sistema inmunitario del paciente, como un antibiótico ataca a las bacterias), mientras que la hidroxicloroquina, un fármaco genérico producido masivamente en el hemisferio sur a bajo costo, sólo podría actuar como una "muleta" por falta de algo mejor. En un contexto de intensa propaganda anti-China, es difícil evitar incluir este caso en lo que el gran epistemólogo Paul Feyerabend llamó, el "chovinismo científico occidental" ...

Es necesario entender lo que tal crítica puede significar más allá del campo estrictamente científico: En realidad, cualquier análisis marxista tiene en cuenta el hecho de que el

[4] Leer " *Una hermosa historia de virus (contra la virofobia ambiental)"* Guillaume Suing, marzo de 2020. Germinal le journal.

capitalismo no puede detener el progreso científico, técnico o médico, pero que puede ralentizarlo, a veces considerablemente. **Puede parecer paradójico si se prefieren "nuevas moléculas" a "remedios antiguos", pero en un período, el de principios del siglo XXI, cuando todos los dogmas de la genética molecular han caído y donde la epigenética nos obliga en considerar el ecosistema de cualquier epidemia, es el "mecanicismo" reduccionista de las "moléculas milagrosas", la que se debe cuestionar**. : El único baluarte suficientemente "evolucionado" contra una infección viral involucrada en metabolismos muy complejos sigue siendo **el propio sistema inmunitario humano**, **un sistema que resulta de millones de años de evolución y que debe tomarse en serio para poder sostenerlo con eficiencia**.

En el caso de la agroecología, que concentra sus fuerzas en aumentar las defensas naturales altamente complejas (y todavía demasiado imperfectamente conocidas por la investigación reduccionista), el objetivo es aumentar la fertilidad de un suelo sin "reemplazarlos" por insumos agroquímicos de la agricultura intensiva. Este es el futuro de la investigación altamente compleja de la agronomía moderna, en la que la agroquímica del siglo XX parece bastante anticuada y simplista. Del mismo modo, la idea de que un veneno molecular milagroso puede luchar contra un agente infeccioso formado por millones de años de selección natural es obsoleta frente a una investigación holística que tiene en cuenta el sistema inmunitario humano en lugar de competir con él. Con demasiada frecuencia se olvida que cualquier agente infeccioso tiene medios ilimitados para resistir moléculas problemáticas, mientras que el sistema inmunitario más a menudo se las arregla, ya que evoluciona, y también se perfecciona a lo largo de la vida, para destruirlo. Como tal, la vacunación en sí es una estrategia mucho más "moderna" que todos los sustitutos de los medicamentos, aunque la investigación es todavía balbuceante y empírica.[5]

¿Vacunas occidentales "del futuro" contra la vacuna china y cubana "anticuada"?

Esto es, de hecho, lo que sugieren las autoridades sanitarias estadounidenses sobre las vacunas "clásicas", especialmente las chinas, sospechando una inexperiencia de los investigadores chinos, o incluso insinuando que los protocolos experimentales son fraudulentos... ante el "futuro" de las "vacunas ARN".[6]

Esta es una manera bastante preocupante de simplificar el problema, porque si, por supuesto, no se trata de oponerse al inmenso progreso de las vacunas con ácido nucleico, su uso apresurado en miles de millones de personas, cubierto por la propaganda de los medios de comunicación claramente favorable a las vacunas occidentales y hostil a las vacunas rusas y chinas, implica una confianza que muchos han perdido (o nunca la habían tenido).

Las vacunas rusas, cubanas y chinas se basan en técnicas que han sido claramente probadas durante mucho tiempo: una es el resultado de una modificación genética de un adenovirus inofensivo utilizado como "vehículo" inyectable. Los otros, cubanos y chinos, son vacunas aún más convencionales, basadas en la mitigación del virus en sí, en la más pura tradición pasteuriana. Sin embargo, la novedad es significativa: Su ingeniería genética ahora puede producir virus atenuados *in vitro* de una manera extremadamente rápida y masiva.

En el lado occidental, las vacunas *Pfizer* y *Moderna*, por nombrar las más destacadas, son claramente una nueva generación de vacunas que nunca se ha utilizado de modo tan masivo. Las vacunas ARN tienen muchas ventajas, por supuesto, la primera es económica: ya no

[5] La vacuna "educa" al sistema inmunitario del huésped, cuando las "moléculas milagrosas" programadas la suplantan.

[6] Vea la entrevista con el investigador belga Johan Hoebeke del periodista Michel Collon (Investig'action/Michel Midi: *La vacuna, sí o no* ?)

implican adyuvantes caros (y a menudo potencialmente responsables de los efectos secundarios) y es probable que se produzcan masivamente y a bajo costo (aunque las condiciones de envasado e inyección, que serán financiadas por los estados y, por lo tanto, los impuestos, son a menudo restrictivas, siendo los ARN muy frágiles a diferencia de las proteínas). Otra ventaja importante es que, si el virus muta en una secuencia genética crucial que determina sus proteínas de anclaje a las células humanas, es posible "reescribir" el ARN de la vacuna rápidamente, en consecuencia, sin volver a experimentar y de una manera bastante simple.

Digamos de entrada que este último es menos un problema de salud que un problema de dependencia económica. **Si el virus muta (y esto ya ha sucedido varias veces), Big Pharma todavía será capaz de decir, con razón o sin ella, que, a pesar de la venta ultra lucrativa de acciones de una primera versión a los estados, tenemos una versión "mejor" actualizada, que tendrá que ser comprada de nuevo, y así sucesivamente. La innovación científica se combina aquí de nuevo con la posibilidad de una forma muy lucrativa de "obsolescencia programada".**

Big pharma ahora posee casi todas las revistas médicas que alguna vez fueron serias, aquellas que publican artículos después de *su revisión.* Cuentan con los principales laboratorios estratégicos de biotecnología (excepto en los países supervivientes del campamento socialista como China o Cuba). ¡Incluso tienen, por supuesto, la complicidad de los gobiernos que aceptarán las órdenes! La lucha contra el "antivacuna" se vuelve extremadamente delicada en un contexto de sospecha, hay que decirlo, bastante justificado. Ahora parece, como era de esperar, que aquellos que defendieron ardientemente el remdesivir o se opusieron al tratamiento de la hidroxicloroquina en el 2020 son las mismas personas que defienden las vacunas occidentales contra las vacunas rusas, cubanas o chinas en 2021... No hay ningún accidente. El mercado es "libre y sin distorsiones" ... hasta cierto punto, obviamente...[7]

El principal problema con el uso actual de las vacunas ARN es parte de un contexto teórico que rara vez se cuestiona, más allá de las lógicas estrictamente especulativas, y que quizás explica por qué los grandes laboratorios del "Sur" en China o Cuba, prefieren fabricar vacunas "clásicas" en lugar de estas vacunas ARN, incluso si son más "modernas" (que en realidad serían capaces de producir). Pero es necesario exponer algunas nociones técnicas sobre las modalidades de una y de otras.

Un virus es una partícula más simple que una célula y mucho más pequeña. Contiene algunos genes inertes que, una vez introducidos en la célula objetivo, se expresarán para reproducir todos los componentes moleculares que permiten la formación de millones de copias virales (que luego saldrán matando a la célula objetivo).

La vacuna convencional consiste en hacer absorber a “células presentadoras” del sistema inmunitario del huésped de moléculas elegidas del mismo virus que se llaman "antígenos" (moléculas “extranjeras”, por ejemplo, desencadenando la producción de anticuerpos específicos para neutralizarlos). El sistema inmunitario viene así estimulado positivamente incluyendo en la vacuna las moléculas o moléculas adecuadas, presentadas en una cara relevante (a menudo la cara expuesta de una molécula viral de membrana de adhesión a las células parasitadas, en el caso de Sars-CoV-2, la famosa proteína "Spyke"). En cierto modo, la vacuna no tiene ninguna diferencia con la instalación real de un agente infeccioso en el cuerpo: se "digiere" mediante la presentación de células que luego exponen "piezas" antigénicas en la superficie estimulando una respuesta inmune dirigida específicamente.

[7] Los grupos de presión ocultos o explícitos son abundantes en los medios de comunicación, e incluso en los departamentos. Macron tuvo que despedir a uno de ellos, notoriamente subordinado a Gilead, a quien había designado como su "Sr. Vaccine" en diciembre, por temor a un escándalo: Louis Charles Voissart.

La vacuna ARN logra el mismo objetivo, pero de una manera completamente diferente. De hecho, contiene al menos un gen viral (no tóxico ya que está solo y no puede reproducir todo el virus) que entra en las células que se presentan, se expresa por ellas, que produce una producción masiva de proteínas virales (innecesarias y no tóxicas, falsamente endógenas) que luego pueden ser expuestas de una manera convencional. Básicamente, pensamos en reproducir de esta manera el proceso natural de reproducción viral, pero para una sola molécula y no para todo el genoma.

El problema radica en el enfoque muy reduccionista y muy mecanicista de un proceso tan extremadamente complejo: Gran parte de los mecanismos del ciclo reproductivo viral dentro de la célula huésped han sido bien descritos y entendidos, pero ¿están todos los procesos metabólicos afectados por este ciclo bajo control? La pregunta puede parecer fácil, pero la genética molecular (muy mecanicista y reduccionista, incluso "químico" digamos para ilustrar la falta de enfoque ecosistémico) una vez triunfante, ahora está severamente sacudida por una revolución epigenética, que ha abolido todos sus dogmas. La epigenética es en particular el reconocimiento de procesos altamente complejos de interacciones entre los genes y su entorno en la célula. El famoso "dogma central de la genética molecular" que postulaba que los genes actúan expresándose en el medio, pero que el medio a cambio no puede afectar a los genes, hace mucho tiempo que ha caído, y sabemos en particular que no es suficiente introducir genes en el citoplasma de una célula, incluso ARN, para garantizar la protección de los genes de esta célula (en su núcleo) : Una multitud de ARN reguladores naturales se vierte constantemente en la sangre por todo el cuerpo, en el citoplasma de todas nuestras células, en sus núcleos, lo que implica un número infinito de interacciones regulatorias con nuestros genes.

Ciertamente, un virus también inyecta sus genes en la célula diana para su expresión. Pero es todo un genoma que se inyecta, y las regulaciones sobre ambos socios, ya muy complejas (y no se conocen completamente, y mucho menos para un nuevo coronavirus) potencialmente existen entre él y el material genético de la célula huésped.

Por lo tanto, hay una gran diferencia entre las situaciones "naturales" (estas son experimentadas y seleccionadas durante millones de años) de la digestión de un virus entero por una célula cuya vocación es, o la incorporación de un genoma viral completo en una célula infectada, y "imitar" este proceso en pequeño, con un solo gen, a su vez equipado con genes reguladores añadidos por la ingeniería genética (para multiplicar el ARN en la célula, por ejemplo y aumentar la exposición de las moléculas a la membrana).

¿Estamos seguro de que la manipulación del virus mediante una ingeniería genética de muy alta tecnicidad, pero basada en un enfoque teórico ya "obsoleto", no supone para el futuro, problemas sanitarios, absolutamente insospechables hoy? [8]**¿será que la modernización necesaria de las vacunas, por el método de los ácidos nucleicos, tiene que acelerarse hasta este punto, en nombre de la "modernidad", cuando existen y se pueden perfeccionan las vacunas convencionales, de larga experiencia y eficaces?** Para China, parece que los avances teóricos en genética invitan a la precaución (sólo estamos en los albores de la epigenética que realmente controlará las vacunas con ácido nucleico y más, cualquier terapia génica), por lo que, en parte probablemente, optan por la forma clásica, como principio de precaución y cuidado por la salud pública... preocupación que no existe en los países occidentales de los grandes escándalos de Big Pharma. **En aquellos países que han gestionado en gran medida la crisis sanitaria mejor que el Occidente capitalista y donde los Estados han mantenido claramente la confianza de sus ciudadanos, la prioridad es liberar las vacunas y producirlas de forma segura y masiva.**

[8] Ya se sospecha la posibilidad de un aumento de las enfermedades autoinmunes con las vacunas contra el ARN, lo que no es sorprendente: Las células que se presentan a otras células del sistema inmunitario las moléculas "extranjeras" que deben distinguirse de las moléculas del "yo". La más mínima disfunción produce una confusión puntual entre uno mismo y no uno mismo y causa ataques inmunológicos contra las células del mismo organismo.

El año pasado nos permite aprender algunas de las primeras lecciones de las políticas sanitaria de cada uno: la distinción entre el Occidente imperialista y el resto del mundo es reveladora, y se necesitará un lavado de cerebro mediático sin precedentes para tratar de ocultarlo. Cuba, Vietnam, China y Venezuela son uno de los principales actores en la gestión ejemplar de esta crisis... los propios países occidentales han tenido que recurrir a su ayuda internacionalista para sacar sus cabezas del agua. Del mismo modo, los tratamientos de emergencia han sido una nueva y reveladora controversia sobre la influencia mortal de Big Pharma en el mundo occidental al menos.

El próximo año será un gran reto, en particular con las campañas de vacunación. **Pero será necesario integrar en la capacidad de cada "modelo" para derrotar la pandemia, su capacidad también en resolver las consecuencias económicas, sociales e incluso psicológicas que esta pandemia sigue generando.** Esta evaluación, que las fuerzas progresistas de todo el mundo tendrán que realizar y popularizar, será crucial para las futuras revoluciones, y será necesario estar con la fuerza de los pueblos para liderar revoluciones duraderas y detener las venganzas asesinas de las que el capitalismo es incuestionablemente habitual.

Marinella Correggia

Marinella Correggia, periodista residente en el Sur de Europa, ecopacifista y militante antiimperialista. Como activista contra las guerras de agresión, participó en el ***Comité para la Paz en Irak y estuvo en Bagdad durante el ataque estadounidense-británico de 2003, en Belgrado durante el ataque de la OTAN de 1999 en Trípoli y otras zonas libias durante el ataque de la OTAN de 2011****. Activa en proyectos de desarrollo ambiental en el Sur global. Ha publicado varios libros sobre asuntos internacionales (entre otros: Presidente de la paz, l'Alba dell'avvenire, Si ferma una bomba in volo?) y de ecología de justicia (entre otros La rivoluzione dei dettagli y Diventare come balsami). Entre los documentales:* ***Le mani del futuro, Crocevia kirghiso, Tutto sarà dimenticato?***

Las soluciones de los demás

Los tonos utilizados por los gobiernos y los medios de comunicación durante el asunto Covid-19 evocan una especie de tercera guerra mundial en marcha. Y durante meses, todos los días, fuimos testigos del triste conteo de los muertos, llamados "víctimas" (el culpable es el virus); exasperado en el caso italiano, pero generalmente en Occidente. De hecho, después de todo, las diversas medidas de contraste introducidas en diferentes países tenían como objetivo principal minimizar el número de muertes. Este era el objetivo declarado del bloqueo de actividades y movimientos, a saber, las medidas de contraste.

Por convención, demos aquí por descontado las cifras oficiales sobre las muertes atribuidas al Covid. Incluso si son necesarias dudas sobre la causa real de la muerte: debido a las comorbilidades y la incertidumbre relacionadas con las pruebas que detectan la presencia del virus Sras-CoV-2. Las pruebas de PCR son un pilar central de la estrategia global para mitigar o suprimir este virus y tamién evitar la sobrecarga de las estructuras de salud (caza de positivos), así como la falta de atención para las enfermedades "ordinarias". Pero la positividad en la prueba molecular también sirve para "demostrar" que una persona fallecida debe calcularse entre las "víctimas de Covid-19". De ahí la importancia central de esta herramienta de diagnóstico. La validez de estas pruebas ha sido puesta en discusión por expertos.

El 20 de enero 2020, un documento de la misma Organización Mundial de la Salud (OMS) explica que la posibilidad de pruebas de positivos falsos es alta: "Las pruebas diagnósticas para el SARS-CoV-2 indican que se necesita una interpretación cuidadosa de los resultados de bajo contenido positivo. El umbral de ciclo necesario para detectar el virus es inversamente proporcional a la carga viral del paciente. La mayoría de las pruebas de PCR se enumeran como ayudas diagnósticas (...)" **(1).**

De toda manera, en el frente de las muertes oficiales, la debacle de Occidente en medio de la pandemia declarada a nivel mundial esta bajo la mirado de todos. Y ciertamente pone de relieve dos elementos: 1) la crisis no tiene las mismas características en todas partes del mundo y, 2) las estrategias implementadas en la parte occidental del mundo han fracasado. Y, sin embargo, los países más ricos han tratado de imponer sus decisiones también a las naciones que, sobre la base de estadísticas oficiales, registran muy pocas muertes atribuidas al Covid pero donde, por otro lado, las medidas anti corona virus han dado lugar a costos sociales enormes.

1. No hay una sola receta mundial por que la crisis no es la misma

A pesar de todas las incertidumbres sobre las cifras, aparece una evidencia: los países con mayor número de muertes por millón de habitantes están en Europa o América. En muchos países con menos recursos, el Covid-19 ha afectado mucho menos que en Occidente en términos de muertes y enfermedades graves, a pesar de las enormes medidas de contención. Sin embargo, el éxito en gran parte del mundo "en desarrollo" sigue siendo ignorado, mientras que hay mucho que aprender, y con humildad **(2)**.

"Las condiciones son muy diferentes": así es como lo justifican los que han fracasado.
¿Por qué los países occidentales y algunos países de América Latina han tenido un resultado tan malo? Tal vez, como explicó el antropólogo suizo (experto en sistemas de salud) Jean-Dominique Michel a Covidinfo **(3)**, mientras que los países occidentales, tan tecnológicos y ricos, han desplegado una "política de salud débil y letal", un pensamiento débil y una evidente incapacidad para hacer frente a la crisis inesperada, los países del Sur, acostumbrados a hacer frente a las emergencias, se han organizado, no han boicoteado la atención disponible y barata, en definitiva "han demostrado una inteligencia práctica de la que nuestras sociedades ya no son capaces". ¿Cuáles son los vínculos entre el contexto -las condiciones de vida y de salud de las poblaciones, las políticas sanitarias, la disponibilidad económica- y la gravedad de las enfermedades infecciosas? ¿Qué segmentos de la población en diferentes países tienen mayor mortalidad y cómo viven, comen, trabajan? ¿Y qué es más necesario: medidas de política sanitaria antivirus o medidas de prevención más arriba?

Y además, mientras que en los países ricos una organización verticalista y centralista de la atención sanitaria ha favorecido las grandes estructuras hospitalarias y penalizado la medicina territorial básica, con los problemas que esto ha causado hasta ahora, en África y en otros lugares se ha recurrido a la comunidad y la inventiva, además de la colaboración intergubernamental. Y también, para el tratamiento, a los medicamentos preventivos que cuestan menos, como la hidroxicloroquina más azitromicina o aquellos que son herbarios, incluso locales. En resumen, si bien los países de ingresos altos han recurrido a soluciones de alta tecnología y restricciones generales (que los países pobres ciertamente no podían permitirse, excepto para hacer morir de hambre a su población) mientras esperaban la vacuna liberadora, el resto del mundo prefirió enfoques eficaces y de bajo costo.

Por supuesto, no existe una receta única y contextualizada en la lucha contra las enfermedades infecciosas en general y el Sars-CoV-2 en particular. Pero abre un campo de investigación: **¿qué lo que ha hecho la diferencia con los países que pueden estar mal equipados y llenos de problemas y han tenido una tasa de mortalidad muy baja de Covid-19 (no necesariamente bajas tasas de propagación del virus, que es difícil de detectar)?**

Una prevención ignorada es aquella que tiende a fortalecer las defensas inmunitarias de todos. Ahora se reconoce que las enfermedades crónicas y conductuales, como la diabetes, la obesidad, la presión arterial alta, las deficiencias respiratorias debidad tambien a la pollución y los sistemas de salud que no se ocupan de prevenir, han contribuido en gran medida a convertir la emergencia en un apocalipsis. Estas patologías están muy extendidas principalmente en los países del Norte, pero también en realidades como Brasil, México, Sudáfrica. Por eso, cuando hablamos -como hizo la revista *Lancet* - sobre la sindemia para indicar la pandemia Covid-19, con el fin de destacar las interacciones entre la situación ambiental, las patologías anteriores, la situación socioeconómica de las personas, cabe señalar

que esta sindemia *no* es global (4). Mientras tanto, hay enfermedades en los países empobrecidos que podrían ser fácilmente erradicadas (hambre entre otros) y que, si se gestionan con un espíritu universal, podrían eliminarse.

Aquellos que quieren encontrar excusas para el fracaso occidental dirán: "Los países que han tenido menos muertos, tienen mejores características demográficas, climáticas, morfológicas, sociales y ambientales particulares" (por ejemplo, en África, la obesidad y la diabetes son mucho menos comunes, hay experiencia en el tratamiento de epidemias con recursos escazos, las personas viajan menos y viven más al aire libre). En resumen, "no se pueden comparar diferentes situaciones".

Pero si así es, ¿por qué, frente al virus, se ha sugerido/pedido/impuesto a todos los gobiernos y pueblos adoptar las mismas medidas: los considerados adaptados a Occidente, y que, en Occidente, han fracasado, como ell uso obligatorio de mascarillas incluso fuera, ¿incluso para el trabajo pesado e incluso en el calor? ¿Y por qué no considerar que los países empobrecidos no tendrán a su disposición un Plan Marshall como el prometido por la UE a Italia, que asciende a 209.000 millones de euros? ¿Y por qué imponer una vacuna general costosa y arriesgada a 7.800 millones de personas, incluso en países donde hay otras emergencias, incluidas las emergencias sanitarias?

Se habla de un Plan Marshall para las vacunas en los países pobres con el programa Covax, pero ¿es una verdadera generosidad? ¿Cuales paises están verdaderamente afectados y se muestran incapaces de enfrentar la crisis de manera diferente a las vacunas?

2. Africa subsahariana

El 10 de abril de 2020, Melinda Gates, quien dirige la Fundación Gates con su esposo William, explicó en una entrevista (5): "La pandemia será horrible en los países en desarrollo; se verán cuerpos en las calles, en los países africanos". Incluso la OMS y los Estados ricos en primavera consideraron el continente "al borde del colapso".

¿Sorpresa? Varios meses más tarde, África es, de lejos, el continente menos afectado por la enfermedad de Covid-19, incluso y especialmente en términos de mortalidad por millón de habitantes (6) y en la mayoría de los países, las muertes relacionadas con el número de enfermedades de Covid-19 se encuentran en cientos o más bien por docenas. Nada del apocalipsis previamente anunciado por expertos internacionales, frente a un continente con sistemas de salud frágiles, viviendas precarias/superpobladas y situaciones de trabajo, escasez de agua, y la imposibilidad de distanciamiento físico. A modo de comparación: en Liberia, casi 50.000 personas murieron de ébola hace unos años. De Covid-19, según las estadísticas oficiales, ni siquiera 100. Y Ebola regresó, en Liberia, pero esto no interesa a los occidentales.

Advertencia. Mientras que durante largos meses se trató de encontrar explicaciones al "milagro africano", haciendo hincapié en las especificidades del continente (demografía, vida al aire libre, menor presencia de enfermedades crónico-degenerativas, hábito de epidemias), de repente en febrero de 2021 parece un estudio publicado por el British Medical Journal sobre 372 personas en la morgue de un hospital de Lusaka (Zambia) entre junio y septiembre de 2020 (la muestra estudiada representaba una décima parte de todas las muertes que pasaron por ese lugar). El estudio cinrcoscrito encontró la presencia del virus Sars-Cov-2 en 58 o 70 (según los ciclos de amplificación) personas fallecidas y concluye que "en el caso que datos sean generalizables, el impacto de Covid-19 en África se ha subestimado en gran medida". En la

nota (7) un resumen del estudio y nuestras observaciones críticas. En resumen, el estudio parece concluir: si África es como todo el mundo, entonces la vacunación masiva "de cada persona en cada país" es deseable a toda costa. En las mismas semanas, los países del G7 deciden transferir sus excedentes de vacunas a los países pobres (África sobre todo) y financiar otras operaciones en el marco de la iniciativa Covax para la vacunación universal contra Covid-19.

Los efectos colaterales. Cuando algunos gobiernos africanos hablan de "colapso", se refieren a la situación económica devastada por medidas anti-Covid, aplicadas de diversas maneras en diferentes países. En general, cuando se aplicaban, las propias medidas de confinamiento eran limitadas por razones de supervivencia y por condiciones materiales. Las comunidades más afectadas fueron delimitadas y controladas, evitando cierres generales que son perjudiciales (e innecesarios) a las realidades locales, y dejando a las personas (no detectadas como positivas para el Sars-CoV-2) libres para moverse en el interior, al tiempo que se insistió en medidas de higiene, distancias y se apeló a la responsabilidad de todos.

Al igual que con otros países africanos, alrededor de junio, los observadores de Benín expresaron su preocupación por el hecho de que estas medidas fueran demasiado endebles**.** Sin embargo, Benín, con registros de 11,5 millones de habitantes (datos del 19 de enero de 2021) 46 muertes... Aunque formalmente las medidas de distancia física y la obligación de llevar una máscara están en vigor incluso fuera (8) - por supuesto, las mascarillas son generalmente lavables y de tela autogestionada porque todo el mundo se las arregla - los medios de comunicación del país han informado del cansancio de la población con respecto a estas medidas. Muchos ya no usan mascarillas, por ejemplo. Con respecto al tratamiento preventivo y temprano, el gobierno ha recomendado la combinación de hidroxicloroquina y azitromicina, pero también se utiliza apivirina, un medicamento para el VIH producido y utilizado localmente. Los tés de hierbas a base de artemisia (hojas y raíces) son muy populares. Y el énfasis en el patrimonio medicinal natural es parte de la recuperación de las tradiciones y de la construcción del desarrollo nacional, un tema muy querido por la oposición progresista del país (9)**.**

En una conferencia de prensa en línea organizada por la OMS-África (10), los expertos explicaron que las medidas anti pandémica han tenido graves efectos en la salud extra-Covid de los africanos, así como en su situación económica. En cuanto a Covid-19, el profesor Ifedayo Adetifa, epidemiólogo clínico de Kenia, explicó: "Esta feliz negación de las predicciones sombrías se debe a una combinación multifactorial que se investigará. África respondió bien no sólo por el elemento demográfico que ciertamente importa, la edad joven de la gran mayoría de sus habitantes, sino también porque los anticuerpos contra virus similares están presentes en la población, y luego ciertamente los casos mortales se refieren a los ancianos y a los que tenían enfermedades crónicas." Esto aumenta la probabilidad de un desenlace fatal, como señaló la propia OMS durante la semana de acción sobre las enfermedades no transmisibles. Según un análisis de la revista Young África, también el hábito de lidiar con epidemias con medios limitados y el uso obligatorio de terapias simples y baratas han desempeñado un papel importante y los ejemplos de innovaciones de bajo costo también han venido de África. No olvidemos el aire libre... mientras que en Occidente, a la gente todavía se les pide de quedarse en casa.

La vía de Madagascar. Cuando, en la segunda quincena de abril de 2020, El Presidente de Madagascar, Andry Rajoelina (11), explicó que su país estaba dispuesto a donar a los "pueblos hermanos" la cura preventiva natural desarrollada por el Instituto Malgache de Investigación Aplicada (Imra), la Organización Mundial de la Salud (OMS) era inicialmente escéptico sobre

el uso de este producto a base de artemisinina (utilizado con éxito contra el paludismo), ravintsara ((Cinnamomum camphora, una planta local con propiedades antivirales) y otras hierbas para fortalecer el sistema inmunológico. El 3 de mayo, un comunicado de la OMS (12) "apoya la medicina tradicional científicamente probada". El título era cauteloso y también lo era el texto. No olvidemos que la OMS extrae gran parte de su presupuesto de donantes privados...

Pero unos meses más tarde, el Comité Regional de Expertos en Medicina Tradicional para Covid-19, formado por la OMS, el Centro Africano para el Control y la Prevención de Enfermedades y la Comisión de Asuntos Sociales de la Unión Africana, aprobó un protocolo para los ensayos clínicos de la medicina natural herbaria (13). Mientras tanto, Madagascar - que a principios de 2021 registra alrededor de 267 muertes de más de 26 millones de habitantes- ha abierto una fábrica para producir el mismo remedio, pero en forma de cápsulas, llamada Cvo. Sugerencia: comprar el aceite esencial de ravintsara de Madagascar es un apoyo a ese país.

Y así, también ante el pequeño impacto de la enfermedad en el país, el gobierno por ahora ha decidido no adherir el sistema internacional de ayuda a las vacunas. Es decir, no se registró para el programa Covax, un sistema de ayuda que teóricamente permite que unos 100 de los países más pobres tengan acceso a dosis. Antananarivo, que tenía hasta el 7 de diciembre y a pesar de la presión de los científicos, prefirió pasar su turno. (14).

Las voces de los médicos en Tanzania, diciembre de 2020. Después de un período de pánico en la primavera, y meses de restricciones, el país de más de 56 millones de personas fue declarado libre de Covid por el presidente y el gobierno en junio, y las restricciones (que tuvieron un fuerte impacto socioeconómico en el sector informal) fueron levantadas. La cuenta se detuvo a los 21 muertos. La propia oposición no cuestiona estas cifras. En noviembre, un activista de la sociedad civil explicó que aunque inicialmente no creyó en las afirmaciones del gobierno, más tarde cambió de opinión, las muertes reportadas están dentro de la norma (15).

Varios médicos y trabajadores humanitarios respondieron a una serie de preguntas (16) explicando los diversos aspectos. Las pruebas para detectar la presencia del virus Sars-CoV-2 se llevan a cabo principalmente en los aeropuertos (y algunos resultados positivos se colocan en cuarentena fiduciaria) o con personas con síntomas, pero muy pocos son positivos. Los pacientes son tratados con cortisona, azitromicina, heparina, además de un tratamiento específico para cualquier enfermedad subyacente. No hay aumento de la neumonía en comparación con años anteriores, ni hay una variación significativa en su distribución en niños pequeños, pacientes muy ancianos o con enfermedades graves asociadas, y adultos sin otras patologías. Un pediatra italiano que ha vivido en el país durante 40 años explicó que en su región no hay más enfermedades respiratorias que en años anteriores, no se realizan pruebas y no se usan mascarillas. Sobre esta base, el ministro de la Salud esplicó: "Por ahora, Tanzania no tiene previsto importar ninguna vacuna, al menos hasta que estemos convencidos de que son seguras."

Se acusa a Tanzania de negar el virus, de ser anti-vax e incluso de poner en peligro a África, porque una hipotética variante tanzana podría hacer ineficaces las vacunas que pronto se distribuirán en el continente. No sólo esta variante es hipotética, sino que, como de todos modos se tardará en vacunar a toda África, las variantes tendrían todas las oportunidades de propagarse, sea cual sea la posición de Tanzania. Además, nadie sabe (y las dudas provienen de muchos sectores, incluidos los fabricantes privados) si la vacuna bloquea o no la transmisión

(y por tanto la propagación) de la infección. Un artículo (17) financiado por la Fundación Bill y Melinda Gates incluso chi9a a la comunidad internacional para que ponga las riendas al presidente Magufuli...

3. Los países del Alba, experiencias bien conocidas

Cuba, Venezuela y Nicaragua. Los países de la Alianza Alba han optado por diferentes medidas de reacción ante la crisis, dependiendo de sus especificidades pero en común han tenido el cuidado, la atención territorial, casa por casa…Así, el principal impacto del coronavirus fue económico.
Se habla mucho del modelo Cuba y Venezuela. Aquí solo algunas notas.

Cuba, medicus mundi. En Cuba el virus fue traído por turistas occidentales, antes del cierre de las fronteras. Sin embargo la isla de Fidel tiene un modelo muy eficaz de medicina territorial.

Pero antes de todo, la isla no dejó de enviar misiones médicas a otros países, siguiendo su antigua tradición de internacionalismo para la salud (18). Y por primera vez su Brigada Médica Henry Reeve tuvo que ayudar a un país occidental rico, Italia, cuyos errores de gestión a nivel de gobierno y de sistema sanitario nacional y regional habían convertido la crisis en una emergencia.

Cuba ha registrado muy pocas muertes, "proporcionalmente, cien veces menos que Perú o Miami, gracias a un sólido sistema público, con el mayor número de médicos per cápita del mundo, la movilización de miles de estudiantes de medicina, de casa en casa, en la llamada investigación activa, la capacidad de movilizar todos los factores comunitarios en una emergencia, un complejo biomédico que produce todos los medicamentos preventivos y curativos que se han utilizado en la crisis" (19). Frente a esta reconocida capacidad, medidas de precaución como las mascarillas para exteriores (en un país con el clima caliente-húmedo) y en las escluelas y una capilaridad de herramientas de confinamiento pueden parecer excesivas… Sin embargo, la inventiva cubana también se ha demostrado esta vez. Por ejemplo, para mantener la distancia, los niños del país caribeño fueron sentados alternativamente en el lado largo y en el lado corto del banco de dos plazas. Mientras tanto, en Italia se gastaron millones de euros para comprar mesas individuales que no llegaron a tiempo o resultaron ser inadecuadas para el puesto (otro caso de corrupción a la italiana).

La resistencia de Nicaragua. El país centroamericano tiene una de las tasas de mortalidad más bajas atribuidas a Covid-19 en el mundo: 26 por millón de habitantes, en comparación con 1540 en Italia (20). Incluso la propagación de casos positivos ha sido estable durante meses. Como señala *The Guardian* (21), sólo hay 55 "pacientes de Covid" en los hospitales públicos del país. La correspondencia del periódico británico señala: "Aunque Nicaragua no ha experimentado confinamiento, tres factores, además de la población relativamente joven, fueron importantes: en la fase inicial, voluntarios capacitados fueron de casa en casa para dar explicaciones y consejos sobre la infección. Luego, los casos sospechosos fueron seguidos activamente con toda la familia. Todas las llegadas internacionales también han sido vigiladas de cerca."

Venezuela aprovechó la experiencia pasada de la entrega de alimentos a domicilio para implementar su confinamiento muy temprano. La particularidad de Venezuela es que ha visto regresar a muchisimos ciudadanos que en años anteriores habían emigrado a países vecinos, donde no recibían ninguna ayuda en esta crisis. Inmediatamente elaboró un protocolo de

medicamentos para el tratamiento extrahospitalario de la enfermedad, mientras que en Italia el protocolo llegó en noviembre y resultó decepcionante. Venezuela, al igual que Cuba, ha demostrado una gran organización en todos los sectores. Desde el inicio de marzo 2020, cuando en el país aún no se había registrado un solo caso de positividad al coronavirus (los dos primeros el 13 de marzo) y cuando la Organización Mundial de la Salud aún sugería el uso de mascarillas sólo para enfermos y personal de salud, en el país bolivariano, a nivel de las comunas (organizaciones populares de base) y en articulación con el gobierno nacional, se inició la producción popular de tapaboca en cantidad.
(Otro país en el que se inició eficazmente la producción y autoproducción de mascarillas fue la República Checa..... Desgraciadamente, en este país de Europa del Este, las mascarillas obligatorias no sirvieron para evitar una muy elevada tasa de mortalidad relacionada con la enfermedad de Covid).

Al mismo tiempo, Venezuela envió varias veces camiones cargados con oxígeno a Brasil para ayudar a su país vecino a mitigar la crisis sanitaria ocasionada por la covid-19 en los estados de Roraima y Amazonas.

En la **Bolivia** que salió del golpe, el presidente Luis Arce elegido en octubre de 2020, cree que "enfrentar la pandemia no significa encerrar a los bolivianos en sus hogares en estricta cuarentena, resistir no significa que el ejército y la policía, en lugar de defender a la población, deban defenderla contra el coronavirus" (22). El presidente tiene ideas claras sobre cómo bloquear el virus en Bolivia. Según Arce, la campaña de pruebas masivas en el país andino permitirá a Bolivia superar los efectos negativos del bloqueo total impuesto el año pasado por el gobierno putschista para remediar la incapacidad de los liberales-golpistas para hacer frente mejor al estallido de la pandemia. Además, el confinamiento establecido por los golpistas no parece haber sido muy útil: más de 9.000 muertes de 11 millones de habitantes.

En varias comunidades básicas de América Latina -tanto en los **Andes como en el Chiapas**- el trabajo capilar de los voluntarios y la autodefensa desde abajo utilizando los recursos biológicos del territorio fueron fundamentales. En ausencia, entre otras cosas, de dispositivos de confinamiento que son ampliamente utilizados en Occidente, el único sistema era ir de casa en casa, donde había signos de enfermedad (23).

4. Diversas estrategias en el mundo. Asia.

Muchas variables determinan el número de muertes de esta pandemia. Existen factores indudables como el nivel de salud de la población. Otros factores son las medidas puestas en marcha.

Japón. La edad no importa tanto, como parece confirmar el caso de Japón. El país con más ancianos del mundo tiene una baja tasa de mortalidad (24). Y sin ningún confinamiento generalizado. El funcionamiento capilar del sistema de salud y la organización social, el sentido cívico de las personas, son factores que importan en la implementación: prevención, confinamiento, atención al paciente, asistencia social. Junto con la eficacia de los sistemas de salud territorial, los sistemas de seguimiento y aislamiento de los primeros casos y contactos han desempeñado un papel importante.

¡Cero muertos! Varios países asiáticos reportan cero o casi ninguna muerte, gracias a la presencia sanitaria importantísima en el territorio y a medidas oportunas y tempranas para contener la circulación viral. El cierre de las fronteras fue una medida común. Entre los que

no han tenido muertes, hay varios países prácticamente cercanos a China y no ricos en absoluto: **Laos**, donde el daño de la pandemia está relacionado con el impacto socioeconómico de la crisis mundial (25); **Bután**, cuyo primer fallecido fue el 8 de enero 2021 (26), ya conocido por sus políticas de atención a la salud y la prevención en los estilos de vida; **Cambodia**, **Timor Oriental**. Y **Vietnam**, que tiene una población de 95,5 millones de habitantes, sólo tiene 35 muertes (datos del final de 2021)... (27). El gobierno atribuye el éxito a la respuesta rápida, a una comunicación eficaz con los ciudadanos y a un enfoque en la prevención.

Por su capacidad de reducir los daños colaterales (sociales y económicos) con intervenciones sociales apropriadas y comunidarias, el estado indio de **Kerala** liderado por el Partido Comunista fue otro ejemplo de éxito (28), especialmente en los primeros meses, mientras que el confinamiento total decretado repentinamente hacia finales de marzo por el gobierno central de Nueva Delhi creó trágicas situaciones sociales en el resto del inmenso país. En la provincia de **Sindh** (Pakistán), entre principios de abril y finales de junio, la Fundación para el Desarrollo Rural redujo por sí sola la propagación de la infección en la región en más de un 80%.Para ello, ha implicado a las comunidades a través de campañas de información y medidas de higiene (29).

Se temía un apocalipsis Covid-19 para **Siria**, víctima de una guerra que comenzó en 2011 con la llegada de grupos terroristas apoyados por los países de la OTAN, Turquía y las petromonarquías. Sin embargo, Siria registra menos de mil muertos atribuidos a Covid-19 en una población que, aunque diezmada por la emigración, tiene 17 millones de habitantes. Las fronteras permanecen cerradas como medida de precaución. A pesar de las alarmas catastróficas de hace unos meses (obviamente acompañadas por las acusaciones habituales contra el gobierno)... los problemas del país siguen siendo otros. El pueblo sirio es más bien víctima de una gravísima crisis económica de posguerra (el dinar se ha hundido), agravada por las sanciones internacionales. El estado de inseguridad alimentaria golpea del 60 per ciento de los sirios. Las mascarillas se consideran mucho menos prioritarias que la comida... Los ciudadanos no cometen el error, que causó un desastre en los países occidentales, de correr al hospital al menor síntoma. Siria ha adoptado un protocolo de tratamiento con medicamentos de producción local, como la cloroquina (30)

Sobre el tema de las **curas baratas y locales**, citamos la exhortación de Marylin Langlois, miembro de Transcend USA y del Comité por Haití: "En lugar de aceptar el mensaje desesperado y casi universal de que no hay cura para el COVID-19, dialoguemos abiertamente con los innumerables médicos que han tenido un gran éxito con el tratamiento ambulatorio temprano del COVID-19, incluyendo la ivermectina, la hidroxicloroquina, el zinc, las altas dosis de vitamina C, la vitamina D y otros, todos los cuales son seguros, eficaces y asequibles. Cuba, un faro en la promoción de la salud, también ha desarrollado con éxito intervenciones tempranas. Los tratamientos tempranos proactivos pueden salvar vidas y reducir la dependencia de las vacunas" (31)

4. En el Norte frío...

En el frente norte, dos países han aplicado medidas de control de la situación diferentes a la media. Con resultados dignos de estudio.

Bielorrusia en foco. En el frente de Covid, Bielorrusia presenta una serie de factores interesantes:

1. En cuanto al número de muertes: los datos oficiales (32) indican al final de febrero un total de poco más de 1.900 muertes (de 276.000 casos). Bielorrusia tiene casi diez millones de habitantes. **Para una comparación**: Italia con 60 millones de habitantes llegó a 96.000 muertos. Por lo tanto, una pregunta: ¿por qué Italia es una de las que se considera extrañamente como un modelo, dado que las medidas restrictivas puestas en marcha acompañan, sin embargo, a una mortalidad muy elevada atribuida oficialmente a Covid-19)?
2. En condiciones ambientales: ¡Es evidente que Belarús no es un país tropical! En un día a mediados de enero, Minsk registró - 8 grados, Roma +11 y París +9. ¿No se dice que al virus le gusta el frío?
3. Sobre las medidas de confinamiento: Belarús ha optado por no recurrir al confinamiento de la población en general.
4. El país se enfrenta a una situación políticamente difícil desde meses, tras las elecciones de principios de agosto: se produjeron animadas manifestaciones en los campos opuestos.

Entonces, ¿cómo lo hizo Bielorrusia? Al final lo que importa son las muertes y la estabilidad del sistema de salud. Y pare un exito positivo. Por supuesto, hay quienes han acusado al gobierno bielorruso de ocultar datos o manipular estadísticas; pero, habría sido imposible cubrir un gran número de muertes (33) debido a las consecuencias judiciales y políticas, también dada la presencia de una oposición vehemente.

La particularidad de Belarús en los escenarios internacionales y no tropicales no se debe sólo al bajo número de muertes, sino también a la comparación entre esta cifra y las medidas aplicadas en el país desde que aparecieron los primeros casos. Belarús no ha introducido medidas drásticas, como el bloqueo de actividades y la prohibición de las personas desde el hogar que han caracterizado la elección de muchos países europeos (34). Escuelas, fábricas, tiendas, transporte público y restaurantes siempre han funcionado con normalidad. Pero hay unidades separadas para infecciones particularmente peligrosas en los hospitales más grandes.

El Ministerio de Salud ha recomendado (y no obligado) a los residentes a evitar las reuniones y a adoptar medidas cautelares individuales, como el distanciamiento social (varias empresas han cambiado al teletrabajo). En una entrevista el 13 de abril, el entonces Ministro de Salud, Vladimir Karanik, explicó la estrategia de mitigación del país (35): "Supervisamos y aislamos los contactos de los enfermos. La OMS subraya que las medidas de distanciamiento social son importantes. No hay duda de eso. Pero lo más importante es llevar a cabo investigaciones epidemiológicas, identificar y aislar los contactos de los pacientes infectados, romper la cadena de transmisión". Karanik también destacó que la atención médica especializada fuera de Covid continúa con normalidad, aunque se recomienda posponer los casos no urgentes.

El desfile que celebraba la victoria de la Segunda Guerra Mundial (75 aniversario) el 9 de mayo no fue cancelado como homenaje a las muchas víctimas de la ocupación nazi. Fueron muchisimos los comentarios cáusticos y las predicciones apocalípticas para las semanas siguientes.

Después de las elecciones presidenciales de agosto, la oposición organizó muchas manifestaciones. Dos peculiaridades: 1) la ausencia casi total de mascarillas en las reuniones durante varios meses; 2) la ausencia de críticas en el lado occidental de este comportamiento por parte de los manifestantes, que son queridos en Bruselas/Estrasburgo. Una vez más, el resultado apocalíptico en términos de muertes atribuidos a Covid-19 no ocurrió.

En septiembre, el *British Medical Journal* (Bjm) también examinó el caso bielorruso, escuchando a una organización con sede en los Países Bálticos y cercana a la oposición (37): "Se cree que la relativamente baja tasa de mortalidad se debe a la gran capacidad hospitalaria de Bielorrusia que permitió al país aislar a las personas muy pronto", explica Andréi Vitushka, experto en política sanitaria del Instituto Bielorruso de Estudios Estratégicos de Vilna, Lituania. Con 11 camas hospitalarias por cada 1000 personas, Belarús supera a naciones como Alemania (8) o el Reino Unido (2,5). (...) Bielorrusia, como la mayoría de los Estados postsoviéticos, se centra en problemas epidemiológicos de salud, es decir, problemas de salud a gran escala, como una pandemia. Otro factor señalado por el Bjm es que "Belarús tiene muy pocas residencias de ancianos (203 camas por cada 100.000 habitantes en comparación con 854 en el Reino Unido), y la mayoría de los ciudadanos de edad avanzada viven autonomamente". La revista médica critica el hecho de que "usar una máscara es una decisión personal para cada ciudadano. Si quieres, llevas una máscara. Si no quieres, no usas una máscara, y eso es un problema". Sin embargo, se debe hacer una comparación con la mortalidad oficial y el estado de emergencia en los países occidentales donde el uso de mascarillas ha sido imprescindible durante muchos meses...

En diciembre, Bielorrusia anunció el inicio de su campaña de vacunación contra el coronavirus después de la llegada de las primeras dosis de la vacuna rusa Sputnik V. Es evidente que esta es también una operación geopolítica, dados los continuos ataques que Belarús enfrenta con el Occidente. Sin embargo, la vacunación "se llevará a cabo de forma voluntaria", dijo el ministro de Salud, al tiempo que agradeció a Rusia su "cooperación estratégica". El Presidente de la República explicó: "Si quieres, serás vacunado. Si no quieres, no obligaremos a nadie en hacerlo. Depende de ti decidir sobre la vacunación". El presidente cree que, si una persona lleva una vida saludable, es lo suficientemente inmune a muchas enfermedades. Sin embargo, aquellos que quieran protegerse con una vacuna tendrán la oportunidad de hacerlo" (38).

Suecia y los ojos del mundo dirigidos hacia su estrategia. En cuanto a la estrategia particular sueca anti-Covid, los partidarios y los críticos al exterior se han enfrentado. "Iúzguenme en un año", dijo el epidemiólogo estatal Anders Tegnell a Freddy Sayer de UnHerd (39) el 23 de julio de 2020.
La estrategia, que desde entonces ha sido parcialmente revisada, se centra en la sostenibilidad de las medidas. De acuerdo con la tradición civil y social del país, las autoridades recomendaron, en lugar de emitir prohibiciones. Así, por un lado, se recomendó la distancia física (con cierta limitación a las reuniones) y el trabajo en casa, por otro lado no se cerraron las actividades y servicios productivos; sólo las universidades y las escuelas secundarias han sido cerradas. Al mismo tiempo, la política sanitaria tenía por objeto proteger a las personas con riesgo. Con debilidades evidentes. Admitidas por las autoridades. Pero los gobiernos de otros paises europeos – en primer lougar Italia – nunca admitieron sus proprios enormes errores.

¿Qué ha hecho Suecia de manera tan diferente? He aquí un resumen razonado (40): "Eligieron gestionar la epidemia más que cualquier otra cosa empoderando a sus ciudadanos y lo han hecho bastante bien, ciertamente no peor que la media de los países europeos. Sobre todo, no peor que países como Italia, que en cambio han optado por utilizar medidas muy rígidas para combatir la epidemia. ¿Podrían haberlo hecho mejor, los suecos? Si el objetivo hubiera sido fomentar las infecciones, los suecos no habrían recomendado medidas de confinamiento a sus ciudadanos, como lo hicieron. De hecho, los suecos, como todos los demás en Europa, han tratado de bajar la curva para evitar sobrecargar hospitales. En lugar de un cierre forzoso, la Agencia de Salud Pública llevó a cabo un cierre consensuado y voluntario, que es común en

Suecia. Los suecos han cambiado drásticamente sus hábitos, pero sin drones ni denunciantes. En Italia y en el extranjero se ha dicho que Suecia ha adoptado una política diferente porque está escasamente poblada. No: Estocolmo tiene actualmente una población de 960.000 habitantes, y Turín tiene 867.000 habitantes. Y la densidad de la capital sueca es de 5.129 habitantes por kilómetro cuadrado, más que la de Roma (2.195)."

Pero en otoño, comenzaron las dificultades, especialmente en la región más poblada, Estocolmo, y en sus hospitales. Además, una comisión de investigación designada por el gobierno mismo rechazó la gestión de las residencias de ancianos: debido a las graves deficiencias estructurales, el sistema de atención de la salud estaba mal preparado y mal equipado para hacer frente a la epidemia. El rey Carlos Gustavo incluso dijo: "Hay muertos, hemos fracasado". A los jóvenes en particular se les ha pedido más responsabilidad, y se han introducido algunas restricciones y nuevas recomendaciones, como la que entró en vigor el 7 de enero de 2021 **(41)** para utilizar mascarillas en el transporte público si no es posible la distancia. El Parlamento aprobó una Ley, la Pandemilag que permite introducir restricciones. Por ejemplo clausura de lugares de venta no esenciales, gimnasios, piscinas y otras instalaciones deportivas, y limitar la entrada a las zonas públicas para evitar las aglomeraciones **(42).** Pero la libertad de salir de su casa nunca será cuestionada.

Comparación entre Suecia y el mundo occidental no escandinavo. A principios de diciembre, el sarcástico comentario de un ciudadano belga a otra entrevista con Tegnell fue: "Bélgica, 11 millones de habitantes, 19.000 muertos, confinamiento y mascarillas: ¡tan buen gobierno y tan buen liderazgo! Suecia, 10 millones de habitantes, 8.000 muertos, sin cierre, sin mascarillas: ¡mal gobierno y asesino de abuelos!". Estas son algunas tasas de mortalidad por cada 100.000 habitantes en comparación (10 de enero de 2021): Bélgica 173, Italia 129, España 110, República Checa 122, Reino Unido 119, Francia 103. Y Suecia 93 **(43).**

¿ Y los demás países escandinavos? El análisis anterior (véasela nota 40) continúa: "En términos de medidas de confinamiento, los noruegos no han hecho cosas muy diferentes de los suecos. El confinamiento noruego también fue muy ligero: ni siquiera los noruegos encerraron a sus ciudadanos en sus hogares por decreto. Es difícil pensar que detalles como el cierre de escuelas prolongado sea suficiente para explicar las diferencias de resultados entre Noruega y Suecia. Pero entonces, ¿qué factores podrían explicar estas diferencias? (...) Si bien la contaminación puede haber sido un factor en la propagación de la epidemia, parece que las diferencias entre Suecia y Noruega se deben principalmente a otro factor: la gestión de las residencias de ancianos. Las autoridades suecas admitieron francamente que no estaban preparadas a hacer frente a la emergencia en los hogares para ancianos no autosuficientes, donde se produjeron la mayoría de las muertes. Más bien, parece que Noruega gestiona mejor los hogares de jubilación: instituciones más pequeñas y fáciles de administrar, además de la tradición de cuidar a los ancianos en casa".

Algunas notas, además, relativa al símbolo visual casi universal de la pandemia: las máscarillas. Por un lado, los tapabocas son obligatorios desde muchos meses, incluso al aire libre (donde muchos expertos las consideran completamente inútiles - además de los residuos que generan las desechables, y además del fastidio que provocan, sobre todo al calor), en países con una tasa de mortalidad por millón de habitantes muy elevada: Italia, España, Bélgica, Francia, República Checa… En cambio, no son obligatorias, son recomendadas en los medios de trasporte a las horas de mas trafico y se utilizan mucho menos en países con una tasa de mortalidad muy baja, como Noruega y Finlandia **(44).** Para hablar sólo de la Unión Europea...

Otra intervención no farmacéutica (Non-pharmaceutica internvention -Npi) fue en muchos paises la generalización de la cuarentena, entendida como la restricción de la posibilidad de salir de casa incluso para las personas sanas y de la libertad de movimiento al aire libre, así como el cierre de las actividades económicas. Un estudio **(45)** realizado por epidemiólogos de la Universidad de Stanford y publicado por el European Journal of Clinical Investigacion verificó que la cuarentena general
puede *no* tener más efecto sobre la propagación de la pandemia de coronavirus que otras medidas voluntarias, como el distanciamiento social o la reducción de los viajes, según un nuevo estudio revisado por expertos. La investigación, publicada en el European Journal of Clinical Investigation el 5 de enero, ha seguido el crecimiento de las infecciones por COVID en 10 países diferentes a principios de 2020.

Los investigadores, afiliados a la Universidad de Stanford, han comparado los estados que impusieron cierres estrictos y de negocios -Inglaterra, Francia, Alemania, Irán, Italia, Países Bajos, España y EE.UU.- con Corea del Sur y Suecia que emplearon medidas menos severas, centrándose en cambio en instrucciones voluntarias.

Si luego nos referimos al indicador más... humano, la mortalidad por millón de habitantes, el impacto de las restricciones parece igualmente no verificado. De hecho, la mortalidad, y no sólo la letalidad en relación con el número de casos positivos (que pueden ser calculados con dificultad), depende en gran medida de los sistemas de salud y de la voluntad de tratar eficazmente.

Para concluir, ante la epidemia de Covid-19, muchos países occidentales y no solo utlizaron el pánico como referencia. Muy contraproducente. Las consecuencias son visibles **(46)**.

NOTAS

1) Aquí está la incertidumbre de los números de prueba positivos:
https://www.who.int/news/item/20-01-2021-who-information-notice-for-ivd-users-2020-05,y
https://www.thelancet.com/pdfs/journals/lanres/PIIS2213-2600(20)30453-7.pdf. Estas son las incertidumbres sobre las muertes atribuidos a Covid-19:
https://www.iss.it/documents/20126/0/Rapp_Istat_Iss_FINALE+2020_rev.pdf/b4c40cbb-9506-c3f6-5b69-0ccb5f015172?t=1609328171264 enenfermedades respiratorias antes de la pandemia:
https://www.who.int/gard/publications/The_Global_Impact_of_Respiratory_Disease.pdf y
ttps://www.lexpress.fr/actualites/2/les-infections-respiratoires-font-4-25-millions-de-morts-par-an_934943.html
2) https://theconversation.com/what-developing-countries-can-teach-rich-countries-about-how-to-respond-to-a-pandemic-146784
3)https://covidinfos.net/covid19/lexpert-en-sante-publique-jean-dominique-michel-denonce-une-politique-sanitaire-imbecile-et-letale/623/
4) https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)32000-6/fulltext y
https://www.thelancet.com/pdfs/journals/lancet/PIIS0140-6736(20)32218-2.pdf
5) https://www.youtube.com/watch?v=qSVse07y2O4
6) https://covid19.who.int/
7) https://www.bmj.com/content/372/bmj.n334 ***Resumen del estudio en Lusaka***. Se encontró la presencia del virus Sars-Cov-2 en 58 o 70 (según los ciclos de amplificación) personas fallecidas, sobre el total de 372 estudiadas. Se buscaron datos sobre los síntomas en 52 personas de las 70 positivas al virus. De ellas, 44/52 presentaban los síntomas típicos del covid-19 (tos,

fiebre, dificultad para respirar). Se clasificaron 44/70 (63%) muertes como "probable covid-19" sobre la base de la presencia de fiebre, síntomas respiratorios, o ambos, de los cuales 16/44 (36%) fueron muertes en instalaciones y 28/44 (64%) fueron muertes en la comunidad. Esto dejó 18/70 (26%) muertes cuya causalidad seguía siendo "incierta" debido a la insuficiencia de datos clínicos. Consideramos que otras 7/70 (10%) eran "posibles covídeos-19" debido a los síntomas de aparición súbita de hemiparesia con o sin cefaleas graves previas, aparición súbita de dolor torácico en el lado izquierdo o aparición súbita de dolor abdominal que precedió a la muerte. La mayoría de los fallecidos presentaban síntomas compatibles con el covid-19. Clasificamos 44/70 (63%) muertes como "probable covid-19" sobre la base de la presencia de fiebre, síntomas respiratorios, o ambos, de los cuales 16/44 (36%) fueron muertes en instalaciones y 28/44 (64%) fueron muertes en la comunidad. Esto dejó 18/70 (26%) muertes cuya causalidad seguía siendo "incierta" debido a la insuficiencia de datos clínicos. Otras 7/70 (10%) eran "posibles" covid-19. El estudio esplica también: "Covid-19 se identificó en siete niños". Las cinco comorbilidades más comunes entre las personas que murieron con covid-19 fueron la tuberculosis (22; 31%), la hipertensión (19; 27%), el VIH/SIDA (16; 23%), el consumo de alcohol (12; 17%) y la diabetes (9; 13%). ***Nuestras observacione*s**: Se trata de un estudio muy parcial, no generalizable y basado sustancialmente en dos frágiles columnas: 1) la presencia del virus Sars-CoV-2 (que en sí mismo no indica la causa de la muerte) y 2) la investigación sobre los síntomas de Covid-19 en la mayoría (pero no todas) de las personas muertas positivas al virus, síntomas que, sin embargo, son también los de otras enfermedades respiratorias muy extendidas en el continente entre los niños y adultos; 3) se clasifican los muertos como probable Covid, posible Covid, incierto…4) El estudio concluye que en contra de lo que se esperaba, las muertes *con* covid-19 fueron frecuentes en Lusaka. Quiere decir: los muertos *con* Sars-CoV-2". También concluir que "los casos de covid-19 fueron subestimados porque las pruebas rara vez se hicieron"parece arbitraria.

8) https://www.gouv.bj/coronavirus/visuels/
9) https://ilmanifesto.it/una-app-per-liberare-il-benin-dal-colonialismo-economico-e-culturale/
10) https://ilmanifesto.it/africa-resiliente-al-covid-ma-la-sanita-e-in-lockdown/
11) https://emigrazione-notizie.org/?p=31457
12) https://www.afro.who.int/news/who-supports-científicamente probado-medicina tradicional
13) https://www.afro.who.int/news/expert-panel-endorses-protocol-covid-19-herbal-medicine-clinical-trials
14) https://www.francetvinfo.fr/replay-radio/le-monde-est-a-nous/covid-19-a-madagascar-on-prefere-la-potion-miracle-au-vaccin_4203157.html
15) https://www.devex.com/news/in-tanzania-election-covid-19-denialism-an-excuse-to-clamp-down-on-dissent-98418
16) https://comedonchisciotte.org/covid-19-la-tanzania-e-benedetta-da-dio-o-bugiarda/
17) https://www.theguardian.com/global-development/2021/feb/08/its-time-for-africa-to-rein-in-tanzanias-anti-vaxxer-president
18) https://www.lantidiplomatico.it/dettnews-esercito_di_camici_bianchi_le_missioni_mediche_di_cuba_allestero/82_34111/
19) https://www.youtube.com/watch?v=Nox1RNdT1Fc
20) https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/situation-reports
21) https://www.theguardian.com/world/2020/dec/31/covid-control-lessons-from-nicaragua-and-the-isle-of-man?fbclid=IwAR03YdqASZbqO05AFNyj1XcszTDYtDOU22zrk8QDz5R2a1khz2N4o4i2pwI,

22) https://www-lantidiplomatico-it.cdn.ampproject.org/v/s/www.lantidiplomatico.it/amp/5694_39240/dettnews-no_al_lockdown_la_strategia_di_arce_in_bolivia.html?usqp=mq331AQSKAFQApgBwpS4uaPfuoY6sAEg&amp_js_v=a6&amp_gsa=1#referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com&csi=0&ampshare=https%3A%2F%2Fwww.lantidiplomatico.it%2Fdettnews-no_al_lockdown_la_strategia_di_arce_in_bolivia%2F5694_39240%2F
23) https://cambiailmondo.org/2020/12/30/come-affrontare-la-pandemia-con-poche-risorse-e-visioni-altre/
24) https://www.worldometers.info/coronavirus/
25) http://www.fides.org/en/news/68010-ASIA_LAOS_Zero_deaths_from_Covid_19_but_a_negative_impact_on_economy_and_tourism,
26) https://www.eastasiaforum.org/2020/11/06/bhutans-decisive-response-to-covid-19/
27) https://www.devex.com/news/behind-vietnam-s-covid-19-success-story-98257
28) https://cambiailmondo.org/2020/06/19/covid-19-come-ha-fatto-il-kerala-india-prevenzione-controlli-intelligenti-e-cura-sociale/ registro de un impatto inferiore rispetto al resto del subcontinente.
29) https://www.lantidiplomatico.it/dettnews-covid_africa_e_asia_quasi_completamente_risparmiate_cosa_possono_insegnare_i_paesi_in_via_di_sviluppo_a_quelli_ricchi/82_38027/
30) https://stream24.ilsole24ore.com/video/mondo/coronavirus-siria-punta-produzione-locale-clorochina/ADnIKHP
31) https://www.transcend.org/tms/2020/12/its-2020-what-would-you-do/
32) https://covid19.who.int/
33) https://www.lantidiplomatico.it/dettnews-covid19_il_caso_bielorussia_senza_lockdown_numeri_sorprendenti_come_ha_fatto/82_35471
34) https://www.lantidiplomatico.it/dettnews-covid19_il_caso_bielorussia_senza_lockdown_numeri_sorprendenti_come_ha_fatto/82_35471
35) https://eng.belta.by/society/view/minister-no-need-for-tougher-measures-if-people-follow-coronavirus-rules-129736-2020/
36)(http://www.euro.who.int/en/countries/belarus/news/news/2020/4/who-expert-mission-to-belarus-recommends-physical-distancing-measures-as-covid-19-virus-transmits-in-the-community
37) https://www.bmj.com/content/370/bmj.m3543
38) http://kletsk.gov.by/en/news_republic_en/view/belarusians-to-opt-in-for-coronavirus-vaccination-16607/
39) https://www.youtube.com/watch?v=xh9wso6bEAc
40) https://www.facebook.com/pillolediottimismo/posts/epidemia-cosa-possiamo-imparare-dal-caso-svedesedi-ugo-bardi-docente-presso-il-d/172925534447926/
41) https://www.thelocal.se/20201230/this-is-swedens-new-face-mask-recommendation
42) https://www.thelocal.se/20210217/explained-the-five-new-coronavirus-measures-announced-by-sweden
43) https://www.who.int/publications/m/item/weekly-epidemiological-update---12-january-2021
44) https://www.helsenorge.no/koronavirus/munnbind e
https://thl.fi/en/web/infectious-diseases-and-vaccinations/what-s-new/coronavirus-covid-19-latest-updates/transmission-and-protection-coronavirus/recommendation-on-the-use-of-face-masks-for-citizens
45) https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/eci.13484
46) http://www.oncti.gob.ve/noticia2191.html

Entrevista a la Embajadora de la **Misión mapuche** ante la ONU, Flor **Calfunao Paillalef** por la periodista Marinella Correggia

20 de enero de 2021

La entrevista con la Embajadora Flor Calfunao, se basa en este artículo que habla del Quillay y **su posible uso por Pfizer y Big Pharma**. Un árbol indígena, y endémico (muy útil para la reforestación porque muy resistente a todos los ataques externos) bien conocido en Chile y vendido desde años en los mercados de las ciudades del país para tratar la bronquitis y también como jabón. Los árboles endémicos están protegidos por la ley teóricamente. Al momento Pfizer no ha confirmado su uso.

http://www.ansalatina.com/americalatina/noticia/chile/2020/11/13/aprovechamiento-de-una-medicina-mapuche_7835a79c-47db-480d-8c70-c0ee9b894fa8.html

https://www.bbc.com/mundo/noticias-54648073

"Para una primera fase de vacunas -para poder satisfacer la primera demanda- estimo que se necesitan entre 5.000 y 7.000 árboles", dice San Martín.

"El problema es que para la vacuna se necesita la corteza saponinas, que son más concentradas. La solución actual sería extraerlo de la corteza de los árboles viejos, pero no hay muchos".

"Lo que es seguro es que la demanda de quillay no va a bajar, ya sea para la vacuna covid o para otros usos".

1) **¿Es correcta la información de este artículo?**

En cuanto a si es correcto o no, creo que no es lo principal en el contexto global, es que no ha habido **ninguna consulta con el pueblo mapuche,** para averiguar si el uso de esta antigua planta medicinal fue aprobado con su consentimiento.

Si esto se debe al uso de saponinas, que es uno de los compuestos químicos de Quillay, sólo los expertos mapuches sobre este tema pueden decirlo y afirmarlo.

2) **¿Cuál es "la vacuna fabricada por Pfizer contra el coronavirus válida al 90%, las propiedades del árbol de quillay"? ¿Es el ingrediente activo de esta vacuna quillay? o es un suplemento?**

El mismo texto del artículo dice que las saponinas son uno de los principales compuestos de la vacuna, es este elemento el que da el Quillay en forma de espuma.

3) **¿Cuál es el acuerdo entre el gobierno chileno y Pfizer? ¿Hay algún beneficio para los mapuches?**

El acuerdo del gobierno chileno con este laboratorio seria proporcionar una cantidad de vacunas, que llegarán gradualmente una vez que el personal médico sea vacunado.

EL BENEFICIO ES el agotamiento y mal uso de nuestra planta medicinal porque sabemos que sólo los árboles más antiguos pueden tener las propiedades que Pfizer dice que necesita, y seguramente el SAG (Ministerio de Agricultura de Chile) ya ha dado permiso, y aunque supuestamente son rigurosos, cuando se trata de dinero, las comunidades locales (LOF) mapuches no son consideradas.

4) **¿Cuántos árboles podría utilizar Pfizer para la producción de millones de vacunas? ¿Pueden tener el control sobre la producción?**

El tema de los árboles aún no se conoce, pero deben ser unos miles, ya que el Quillay es un pequeño árbol, según Ricardo San Martín.

"Para una primera fase de vacunas - para poder satisfacer la primera demanda - estimo que se necesitan de 5.000 a 7.000 árboles", dice San Martín ...

5) **¿Cuándo tuvo lugar y qué empresa robo el Quintral Maqui, después de que los laboratorios descubrieran sus propiedades contra el cáncer?**

Los camiones llegaron por la noche al Wallmapu (territorio mapuche) para arrancar los árboles y explotarlos.

6) **¿Y esta rapina ha tenido consecuencias legales?**

La mayoría de los robos son por la noche en el Lof Mapuche (comunidades) con camiones que vienen sin logotipos porque son personas, empresas donde la mayoría son familias que forman parte del gobierno actual. Estos robos son un escándalo para el pueblo mapuche, una intrusión no autorizada en **nuestros territorios. Con el nivel de criminalización contra el pueblo mapuche, es difícil obtener justicia con el Estado chileno, porque casi nunca funciona a nuestro favor.**

No hay duda de que el pueblo mapuche ha utilizado el Quillay como planta medicinal desde milenios para fortalecer nuestro sistema inmunológico.

El sector farmacéutico lleva años utilizando nuestras plantas medicinales sin el consentimiento del pueblo mapuche, violando así nuestro derecho al patrimonio cultural, a la propiedad intelectual y el territorio. Para nosotros, además, el Quillay es una planta sagrada, y su uso está sujeto a ceremonias especiales.

Además, ahora estamos muy preocupados por la explotación que las compañías farmacéuticas harán de nuestro árbol, porque se necesitarán cantidades industriales para fabricar la vacuna. Si estos árboles abandonan el territorio mapuche, y esto se hace sin nuestro consentimiento, será un mayor despojo territorial contra nuestro pueblo.

No estamos en contra de que la humanidad pueda utilizar el quillay, pero no podemos permitir este abuso y este robo, que viola nuestras normas espirituales y nuestra preocupación por la naturaleza, además de la injusticia que significa que sólo las compañías farmacéuticas terminan ganando millones.

Flor Calfunao Paillalef
Apo Werken - Embajadora
Misión Permanente Mapuche ante las Naciones Unidas

"La única ciencia capaz de esclarecer dialécticamente la verdad y las mentiras de todas las demás ciencias históricas, identificando los intereses y necesidades vitales de las masas trabajadoras en nuestras condiciones actuales, la única ciencia que realmente puede ayudar a la salud pública, es la ciencia marxista".

Rene Sansa

Militante comunista francés, dirigente de la organización "reconstrucción comunista" *http://reconstructioncommuniste.eklablog.fr*

"Grundisse" de Karl Marx *sobre automatización y robótica.*

Este texto de Karl Marx es muy importante para estudiar y entender la evolución actual del capitalismo en su etapa imperialista avanzada, el desarrollo de la robótica y la automatización, bajo la influencia del poder de los Bancos Centrales.

Para Marx, la robótica y la automatización traerán, bajo el socialismo, una liberación adicional de los trabajadores especialmente para el trabajo duro y extenuante.
Esto no eliminará por completo el trabajo, sino que le dará al trabajo un contenido más técnico, intelectual, científico, artístico. Todos los trabajadores se convertirán en personas educadas a la vanguardia de las innovaciones científicas para el bien de los seres humanos y en lo que respecta a los equilibrios ecológicos (con agrociudades de permacultura de tamaño medio, por ejemplo).
Permitirán que todos trabajen menos y así tendrán más tiempo para dedicarse a la vida familiar, la cultura, el arte y la educación, el deporte, la vida social y política, etc.
Por otro lado, bajo el capitalismo, esto arrojará un número exponencial de trabajadores desempleados, obligándolos a vivir miserablemente con "ayudas" sociales y un "ingreso universal" para sobrevivir. Esto hundirá a las grandes masas en una pobreza sin nombre, tanto material, intelectual, cultural como socialmente.
La propia economía capitalista sufrirá, tanto gradualmente como a través de crisis brutales, como la de 2007-08 y la que acabamos de experimentar, un cambio profundo. Esta mutación, en realidad, ya ha dado un giro decisivo desde 2008, y se ha intensificado bruscamente con la "crisis y confinamiento covid".
Entonces, ¿qué cambia realmente, en la evolución del capitalismo, con la automatización, la robotización de la producción e incluso los servicios?
Bajo el capitalismo-imperialismo "tradicional", lo que aporta ganancias a los accionistas es la explotación del trabajador. Es el trabajo vivo el que crea valor de mercado.
El único valor cambiario que realmente sirve de base para la expansión del capital es el valor cambiario de los productos del trabajo humano, del trabajo vivo.
El capitalista paga al trabajador lo necesario para la renovación de su fuerza de trabajo, en un contexto social determinado, según el cual se evalúa el "salario mínimo" y, sobre esta base, la cuadrícula salarial jerárquica.
Pero el valor añadido directamente por el trabajo humano a la producción es todavía mucho mayor que el valor reproductivo de esta fuerza de trabajo.

Sin embargo, es la totalidad del valor producido lo que el capitalista obviamente se apropia, a través del valor de mercado de la producción.
En el precio de los bienes, por lo tanto, existen tanto los costes de las materias primas, los costes de amortización de la maquinaria y otros costes, los salarios de los trabajadores y, sobre todo, al final, el valor añadido aportado por la mano de obra humana.
¡El capital acumulado permanece en este caso basado en el trabajo real! Y es el valor añadido así extorsionado de los trabajadores el componente esencial de los dividendos distribuidos a los accionistas.
Con la automatización y la robótica, es muy diferente: poco a poco, con cada avance tecnológico, el trabajo de vida productivo desaparece. Sólo queda el trabajo de concepción, principalmente, y los trabajos de mantenimiento-reparación (aunque un día incluso este tipo de trabajo también se puede automatizar). **Así que la proporción de ganancias de capital reales tiende a disminuir cada vez más.**
La acumulación de capital ya no se basa en el trabajo humano real, sino en un margen de beneficio, en realidad cada vez más ficticio, a medida que avanza la automatización y la robótica.
Este síndrome, muy bien descrito por Marx desde su Grundrisse en 1857, sólo es palpable en una etapa suficientemente avanzada del desarrollo de la automatización.

Lea este excelente texto del camarada TML (PDF para descargar): "Maravilloso" Mundo Después: Ante el surgimiento del banco-centralismo, ¿qué forma de resistencia? (fuente: https://tribunemlreypa.wordpress.com/2020/06/11/merveilleux-monde-dapres-face-a-lemergence-du-banco-centralisme-quelle-forme-de-resistance/)

El valor de cambio basado en el trabajo humano tiende a desaparecer, sustituido directamente por el mero valor de uso, incluido e incluso el primero, para los productos que son absolutamente necesarios para la supervivencia social, como mínimo.
El dinero representa cada vez más sólo valores ficticios, por lo que aquí es donde entra el crédito, de los cuales los bancos centrales son siempre los proveedores, como último recurso. Al final, es la única manera para que el capitalista "recupere" el beneficio, ¡aunque sea cada vez más ficticio!
Por lo tanto, es comprensible que el poder de los bancos centrales se esté convirtiendo cada vez más en el corazón del poder del sistema capitalista en la etapa de automatización y robótica.
Como resultado, un extracto de lo que Marx dice en su "Grundisse"

¡Para todos aquellos que están comprometidos con la formación y la preparación para la alternativa revolucionaria, este texto de “Grundisse” es de la misma manera que “Capital - Libro 1” un texto esencial que se tiene que estudiar!

MARX, GRUNDRISSE
Fuentes:
PÁGINAS DE EXTRACTO 594-597
https://marxwirklichstudieren.files.wordpress.com/2012/11/mew_band42.pdf

EXCERPTO IDEM PAGINAS 611-615
http://dhcm.inkrit.org/wp-content/data/mew42.pdf

Traducción TML

"Aumentar el poder de productividad del trabajo y la mayor negación del trabajo requerido es la tendencia necesaria del capital, como hemos visto. Lograr esta tendencia es la transformación de los medios de trabajo en maquinaria. El trabajo objeto en maquinaria se opone materialmente al trabajo vivo como potencia dominante y como subsumbre activo entre ellas, no sólo mediante la apropiación de la misma, sino en el propio proceso de producción; no sólo a través de la propia apropiación, sino en el propio proceso de producción; la relación de capital como actividad de valoración que ha apropiado es de capital fijo, que existe como maquinaria, al mismo tiempo que se fija como proporción entre el valor de uso del capital y el valor de uso de la capacidad de trabajo; el valor objetivado en las máquinas también aparece como un requisito previo, mientras que la explotabilidad de la capacidad de trabajo individual desaparece infinitamente pequeña; a través de la producción de enormes masas, que se establece con la maquinaria, cualquier relación con la necesidad inmediata del productor y, por lo tanto, con el valor de uso inmediato desaparece del producto; también desaparece del producto cualquier relación con la necesidad directa del productor y, por lo tanto, con el valor de uso directo; en la forma en que se fabrica el producto y en las proporciones en las que se produce, ya está establecido que se produce únicamente como portador de valor y su valor de uso sólo como requisito previo para ello.

El trabajo objeto aparece en la propia máquina directamente no sólo en forma de producto o producto utilizado como medio de trabajo, sino de la propia fuerza productiva. El desarrollo de los medios de trabajo en maquinaria no es accidental para el capital, sino que es la transformación histórica de medios de trabajo tradicionalmente obsoletos, como el capital adecuadamente transformado. La acumulación de conocimientos y habilidades, las fuerzas productivas generales del cerebro social se absorben así en el capital frente al trabajo y, por lo tanto, aparecen como una propiedad de capital, y característica del capital fijo, en la medida en que entra en el proceso de producción como un medio real de producción. Por lo tanto, la maquinaria parece ser la forma más adecuada de capital fijo y capital fijo, en la medida en que el capital se considera en su relación con sí mismo, como la forma de capital más absolutamente adecuada. Por otra parte, en la medida en que el capital fijo se fije en su existencia como valor de uso determinado, no se corresponde con la noción de capital, que como valor es indiferente a cualquier forma particular de valor de uso y puede asumir o abandonar cada uno de ellos como una encarnación indiferente. Según este aspecto, dependiendo de la relación del capital con el mundo exterior, el capital circulante parece ser la forma adecuada de capital frente al capital fijo.
En la medida en que la maquinaria también se desarrolla con la acumulación de ciencias sociales, y la fuerza productiva sobre todo, no es en el trabajador, sino en el capital, que se forma el trabajo social general. La fuerza productiva de la sociedad se mide por capital fijo, existe en ella de forma concreta, y por el contrario la fuerza productiva del capital se desarrolla con este progreso general, que el capital se apropia de forma gratuita. No se trata aquí de entrar

en el desarrollo de maquinaria en detalle, sino sólo hacia la parte general; en la medida en que en el capital fijo los medios de trabajo, en lo que respecta a su parte material, pierden su forma directa y confrontan materialmente al trabajador como capital. El conocimiento aparece en la máquina como un extraño, aparte de ella, y el trabajo vivo subsumido bajo la objetificación de su acción independiente. El trabajador parece superfluo, siempre y cuando su acción no esté condicionada por las necesidades [del capital].

Por lo tanto, el pleno desarrollo del capital se lleva a cabo -o el capital todavía ha fijado el modo de producción que le corresponde- sólo cuando los medios de trabajo no sólo se determinan formalmente como capital fijo, sino que se suprime en su forma directa y el capital fijo aparece como maquinaria en el proceso de producción frente a la mano de obra; todo el proceso de producción, sin embargo, no está subsumido por el conocimiento directo del trabajador, sino como una aplicación tecnológica de la ciencia. De ahí la tendencia del capital a dar a la producción un carácter científico y a reducir el trabajo directo en un mero punto de este proceso. Al igual que con la transformación del valor en capital, el enfoque del desarrollo del capital muestra que, por un lado, implica un cierto desarrollo histórico dados las fuerzas productivas- y entre estas fuerzas productivas, así como la ciencia - y que por otro lado las avanza y fortalece.

La medida cuantitativa, en la que, y la eficiencia (intensidad), en la que se desarrolla el capital como capital fijo, indican, por tanto, el grado en que se desarrolla el capital como capital, como poder sobre el trabajo vivo, y se somete al proceso de producción en primer lugar. Por otro lado, expresa la acumulación de fuerzas productivas objetivadas y trabajos objetivados. Pero si el capital en maquinaria y otras formas materiales de la existencia de capital fijo, como los ferrocarriles, etc. (sobre el que volveremos más tarde) sólo se da su forma adecuada como valor de uso en el proceso de producción, no significa en absoluto que este valor de uso -maquinaria per se- sea capital o que su existencia como máquina sea idéntica a su existencia como capital; tan poco como el oro dejó de tener su valor de uso como oro tan pronto como ya no era plata. La maquinaria no pierde su valor de uso una vez que deja de ser capital. Debido a que la maquinaria es la forma más adecuada del valor de uso del capital fijo, no sigue en absoluto que la subsumbre bajo la proporción social de capital es la relación de producción social más adecuada y mejor para el uso de la máquina.

En la misma medida en que el tiempo de trabajo -la simple cantidad de trabajo- es planteado por el capital como el único determinante del valor, en la misma medida el trabajo directo y su cantidad desaparece como principio determinante de la producción -la creación de valores consuetudinarios- y se reduce tanto cuantitativamente a una proporción menor como cualitativamente como un momento ciertamente indispensable. , pero subordinado contra el trabajo científico general, la aplicación tecnológica de las ciencias naturales por un lado, así como contra la fuerza productiva general resultante de la división social en la producción total - que aparece como el don natural del trabajo social (aunque producto histórico). Así pues, el capital funciona sobre su propia disolución como la forma dominante de producción.

Si, por un lado, la transformación del proceso productivo de un simple proceso de trabajo en un proceso científico que somete las fuerzas de la naturaleza a su servicio y les permita así actuar al servicio de las necesidades humanas parece ser una característica del capital fijo en relación con el trabajo vivo; si el trabajo individual como tal deja de aparecer como productivo, pero sólo en el trabajo común subordinando las fuerzas de la naturaleza, y que este aumento del trabajo directo en el trabajo social aparece como una reducción a la impotencia del trabajo individual frente a la comunidad concentrada representada en el capital, por lo que, por otro lado, el mantenimiento del trabajo en una rama de producción por la coexistencia del trabajo en otra aparece como una característica de la capital circulante. En la pequeña circulación, el capital avanza al trabajador el salario, que cambia por los productos necesarios para su consumo. El dinero recibido por él tiene este poder sólo si el trabajo se realiza simultáneamente; y es sólo si el capital se apropia de su trabajo que puede darle su derecho en dinero sobre el trabajo de los demás [NDTML: su salario].

Este intercambio de su propia obra con la de los demás no parece dado aquí y condicionado por la coexistencia simultánea de la obra de los demás, sino por el avance que hace el capital. Parece como una característica de la parte del capital circulante que se transfiere al trabajador, y del capital circulante en general, que el trabajador puede lograr el metabolismo necesario para su consumo durante la producción. No aparece como el metabolismo de la fuerza de trabajo simultánea, sino como el metabolismo del capital; es como resultado que el capital circulante existe. Por lo tanto, todas las fuerzas de trabajo se convierten en fuerzas de capital; en el capital fijo, la fuerza productiva del trabajo (que se define fuera de ella y existe como independiente (sustancialmente) de la misma); y en el capital circulante, por una parte, el hecho de que el propio trabajador haya asumido las condiciones de la repetición de su obra, por otra parte que se establece el intercambio de su obra por el trabajo coexistí de otro, parece así que el capital hace los avances y, por otro lado, requiere la unidad de las ramas del trabajo. (Estas dos últimas modalidades son, por lo tanto, realmente parte de la acumulación.) El capital actúa como intermediario entre los diferentes trabajadores en forma de capital circulante. »

Descargar Grundisse y The Capital-Book 1

https://lahistoriadeldiablog.wordpress.com/2013/10/20/karl-marx-grundrisse-tomo-i-ii-y-iii-descargar-libros/

Descargar "Marx_Le_Capital_Livre_I.pdf"

Romeo F. Quijano

Profesor jubilado de Farmacología y Toxicología de la Facultad de Medicina de la Universidad de Filipinas en Manila, presidente de PAN ***Pesticide Action Network-Philippines (PANPHIL)***

La vacunación o el instrumento más insidioso del imperialismo

La siguiente es una traducción de un artículo publicado originalmente en inglés el 12 de octubre de 2019, en el sitio web de periodismo independiente de Filipinas bulatlat.com.

La vacunación es probablemente el instrumento más insidioso del imperialismo; hasta el punto de que la mayoría de los antiimperialistas a menudo tienden a no notarlo. Debajo de la cara humanitaria se esconde la perfidia del capitalismo. Su verdadero carácter es el de un doble agente del imperialismo. La idealización de la medicina occidental oculta la verdadera naturaleza de la vacunación y la ética que la sustenta. Sin embargo, a través del prisma antiimperialista, a través de la pedagogía de los oprimidos[1], un estudio diligente y minucioso de la historia de la vacunación y el contexto sociopolítico y cultural de su desarrollo puede ayudarnos a revelar su verdadero rostro.

La vacunación se refiere a "la administración, oralmente, intradérmica o escargica, de una vacuna en el cuerpo de un ser vivo, con fines preventivos o curativos". No es lo mismo que la inmunización (que se utiliza erróneamente como sinónimo de vacunación), que se refiere al proceso de concesión de la inmunidad, la acción de inmunización, no necesariamente mediante la vacunación. Inmunidad significa "la resistencia de un organismo a la acción de un veneno o patógeno, que puede ser natural o adquirido." El imperialismo, por otra parte, se refiere generalmente a la expansión de las actividades económicas, en particular la inversión, la venta, la extracción de materias primas y la explotación de la mano de obra, con el fin de producir bienes y servicios a través de las fronteras nacionales, así como los efectos sociales, políticos y económicos de esta expansión. **Definiría el imperialismo de la siguiente manera: Intervención monopolística de una Potencia que extiende su Radiación de Imposición a un área lejana Induciendo conscientemente la Miseria Extendida (IM-P-E-R-I-A-L-I-S-MO).**

Un examen minucioso de la historia de la vacunación revela que su desarrollo coincidió con el desarrollo del imperialismo, que dependía en gran medida de la medicina y la salud pública. Con el surgimiento de los Estados Unidos como una potencia imperial a principios del siglo XX, los vínculos entre el imperialismo, una élite mercante, la salud pública y las organizaciones de salud se forjaron a través de varias instituciones de mediación clave. Las organizaciones filantrópicas han tratado de utilizar iniciativas de salud pública para abordar varios de los problemas a los que se enfrentan las empresas capitalistas en crecimiento: la productividad de la mano de obra, la seguridad de los inversores y los gerentes, y el costo de la atención [2].

A principios de 1900, el magnate capitalista Rockefeller participó en el desarrollo de la vacuna contra la viruela. Thomas Rivers (1888-1962), un virólogo pionero del clan Rockefeller, se propuso desarrollar una vacuna más segura reproduciendo el virus en los cultivos de tejidos. Obtuvo una cepa de virus atenuado, más segura que las vacunas anteriores producidas en Inglaterra. Fue la primera vacuna utilizada en humanos que se desarrolló en el cultivo de tejidos. La relación de Rivers con los científicos de la Fundación Rockefeller, que estaban

trabajando en una vacuna contra la fiebre amarilla en los laboratorios de la Fundación en el campus del Instituto Rockefeller, llevó a Max Theiler a desarrollar una vacuna contra el virus atenuada. Theiler posteriormente ganó un Premio Nobel por esta obra. Parke-Davis también ha sido pionera en la producción de vacunas. La compañía se mudó en 1907 a Rochester Hills, Michigan, estableciendo una carpa de circo para albergar caballos y construir un edificio de producción de vacunas, una sala de esterilización y un tanque de agua. Parke-Davis fue una vez el fabricante de medicamentos más antiguo y más grande de América. Fue adquirida por Warner Lambert en 1970, que fue adquirida en el 2000 por Pfizer, que ahora es la compañía farmacéutica más grande del mundo.

Pfizer se enorgullece de haber participado en la producción de una vacuna contra la viruela a principios de 1900, ser la primera empresa en desarrollar una vacuna termoestable y liofilizante de viruela, desarrollar la aguja bifurcada, ser la primera empresa en ofrecer una vacuna combinada para prevenir la difteria, la tos ferina y el tétanos, y haber producido más de 600 millones de dosis de la primera vacuna trivalente viva. Estas preocupaciones médicas coincidieron con el surgimiento del "nuevo imperialismo", durante el cual los estados europeos establecieron vastos imperios principalmente en África, en Asia y Oriente Medio[8] mientras que, casi al mismo tiempo, los Estados Unidos colonizaron Filipinas, Guam, Puerto Rico, el Reino de Hawái, Samoa Americana, las Islas Marianas del Norte y, por cortos períodos, Haití, la República Dominicana, Nicaragua y Cuba.

El imperialismo nace de la necesidad del capital en expandir sus inversiones cada vez más. Las crisis recurrentes de sobreproducción, la consecuente disminución de los beneficios y el estancamiento del capital están creando una presión cada vez mayor para la expansión de los mercados y territorios controlados. El deseo de los inversores de trabajar en la anexión política de países capaces de recibir un potencial lucrativo es muy poderoso. El imperialismo es considerado una necesidad por los capitalistas, para que puedan seguir acumulando riqueza. La codicia capitalista acecha detrás de la cortina del "destino manifiesto" y de la "misión civilizadora". Fueron sobre todo los barones pícaros de la época, los Rockefeller, Morgan, Carnegie, Cooke, Shwab, Fisk, Harriman y sus similares, que necesitaban imperialismo, que alentaron a los gobiernos a usarlo, y que utilizaron los recursos públicos de su país para su expansión capitalista.

Por lo tanto, el imperialismo ha sido adoptado como práctica política y política por los gobiernos bajo la influencia de la élite capitalista [Para más detalles, hay que leer las obras de Ludovic Tournés, de los cuales algunos artículos muy bien surtidos se pueden encontrar en lectura libre en Cairn: leer este, este,y este otro,]. El gobierno y las empresas privadas estaban buscando maneras de maximizar los beneficios. La expansión económica requería mano de obra barata, acceso o control de nuevos mercados para vender o comprar productos, y nuevos territorios para extraer recursos naturales. Esto condujo a saqueos y regímenes coloniales.

Sin embargo, los imperialistas se enfrentaron a un exceso de enfermedades y muchas muertes entre sus tropas, oficiales y comerciantes. Tuvieron que reaccionar**. Con el advenimiento de la "teoría microbiana" de las enfermedades, se estimó que estas enfermedades y muertes fueron causadas por agentes infecciosos.** Esto condujo al desarrollo de medicamentos y vacunas, que las potencias coloniales adoptaron sin reservas. **Este fue el comienzo de Big Pharma [el comienzo de la industria o más bien el cártel farmacéutico].** Las innovaciones médicas se desplegaron entonces, inicialmente, para proteger a las tropas coloniales y a los funcionarios, luego para las poblaciones locales explotadas por la potencia colonial y,

finalmente, para toda la población. Mejor atención y la construcción de hospitales: primero para los militares, luego para los expatriados y finalmente para la población local[12].

Las empresas farmacéuticas pioneras de la época, así como la élite del mercado, en general, percibieron los enormes beneficios que se derivan de la vacunación y el suministro de productos farmacéuticos. **La introducción de "servicios de salud modernos" para las poblaciones sumisas es una de las justificaciones más frecuentemente citadas para el dominio colonial. Así, la salud se convirtió en un instrumento de pacificación de los oprimidos, y la gente se les hizo creer que el colonialismo era bueno para ellos**. Sin embargo, está claro que la introducción de tecnologías sanitarias como las vacunas y los medicamentos no es el resultado del altruismo del poder colonial, sino el resultado del saqueo imperialista.

De hecho, las organizaciones de salud pública son el resultado de programas militares para apoyar la expansión imperialista. Y organizaciones benéficas privadas han invertido en el campo a medida que se han consolidado las conquistas coloniales. El colonizador se ocupaba principalmente de maximizar la explotación del trabajo colonial y la extracción (robo) de los recursos naturales de los pueblos conquistados.

Desde entonces, la eliminación o el control de enfermedades en los países tropicales se ha convertido en una obsesión impulsora para todas las potencias coloniales. En el mundo colonizado, las medidas de salud pública promovidas por la Comisión Internacional de Salud de Rockefeller aumentaron los beneficios, ya que ahora se podía pagar menos a cada trabajador por unidad de trabajo, "pero con mayor fuerza, podían trabajar más duro y más tiempo y recibir más dinero en su dotación salarial". Los programas de investigación de Rockefeller prometían un mayor margen de maniobra para futuras aventuras militares estadounidenses en el sur económico, donde los ejércitos ocupantes a menudo habían sido paralizados por enfermedades tropicales.

Los programas de Rockefeller no sólo se ocupaban de la productividad de los trabajadores. **También tenían como objetivo reducir la resistencia cultural de los pueblos "atrasados" e "incivilizados" a la dominación de sus vidas y de su sociedad por medio del capitalismo industrial.** La Fundación Rockefeller descubrió que la medicina era una fuerza casi irresistible en la colonización de países no industrializados. Durante la ocupación estadounidense de Filipinas, el presidente de la Fundación Rockefeller, George Vincent, lo dijo sin rodeos: "Las clínicas y los médicos han entrado recientemente en las zonas de las islas filipinas pacíficamente y han demostrado que, con el fin de apaciguar a los pueblos primitivos y sospechosos, la medicina tiene ventajas que las ametralladoras no tienen".

La vacunación masiva ha surgido como un importante programa imperialista, a pesar de la premisa errónea y reduccionista detrás de él, y a pesar de la total falta de estudios adecuados sobre su seguridad y eficacia. La vacunación se consideró la bala de plata para las personas colonizadas frente a enfermedades infecciosas, a pesar de la existencia probada de efectos adversos peor de lo que la enfermedad pretendía evitarse. Muchas campañas de vacunación masiva forzada han tenido resultados desastrosos. En Filipinas, por ejemplo, antes del golpe de Estado de Estados Unidos de 1905, la mortalidad por viruela era de aproximadamente el 10%. En 1905, tras el inicio del programa de inmunización sistemática impuesto por el gobierno de los Estados Unidos, estalló una epidemia, con una mortalidad del 25-50%, en diferentes partes de las islas. En 1918-1919, cuando más del 95% de la población fue vacunada, se produjo la peor epidemia en la historia de Filipinas, con una tasa de mortalidad

del 65%. La menor mortalidad se observó en Mindanao, el lugar menos vacunado, debido a prejuicios religiosos. El Dr. V. de Jesús, Director de Salud, estimó que la epidemia de viruela de 1918-1919 causó 60.855 muertes. En Japón, después de que la vacunación se hiciera obligatoria, hubo 171.611 casos de viruela y 47.919 muertes entre 1889 y 1908, una tasa de mortalidad un 30% mayor que en el período de vacunación previa. Alrededor del mismo tiempo, en Australia, uno de los países menos vacunados contra la viruela en el mundo, sólo hubo tres casos de viruela en 15 años. En Inglaterra y Gales, entre 1934 y 1961, no se registraron muertes por infección natural por viruela, pero durante el mismo período, 115 niños menores de 5 años murieron como resultado de la vacunación contra la viruela. La situación fue igualmente grave en los Estados Unidos, donde 300 niños murieron a causa de complicaciones de la vacuna contra la viruela entre 1948 y 1969. Sin embargo, durante el mismo período, no se notificaron casos de viruela en el país.

También se han logrado resultados desastrosos similares con la vacuna contra la poliomielitis. La mayoría de los casos de poliomielitis en realidad no causan ningún síntoma en las personas infectadas. Los síntomas aparecen en sólo el 5% de los casos de infección[16], con una tasa de caso de sólo alrededor del 0,4%. Incluso durante los picos epidémicos, la infección por poliovirus, que conduce a la parálisis a largo plazo, fue una enfermedad de baja incidencia, promocionada falsamente como una enfermedad paralizante virulenta y violenta a través de campañas publicitarias para recaudar fondos para acelerar el desarrollo y la aprobación de la vacuna Salk, de la cual Rockefeller fue el principal defensor. Debido a la presión externa, el comité de aprobación de Estados Unidos responsable de aprobar la vacuna lo hizo después de deliberar durante sólo dos horas, y sin leer primero toda la investigación.

Esta aprobación temprana condujo al infame "desastre del cortador": la epidemia de poliomielitis desencadenada por el uso de la vacuna Salk producida por Cutter. Al final, al menos 200.000 personas estaban infectadas con el virus vivo [se suponía que estaba inactivo, NdT] de la poliomielitis contenida en la vacuna de Cutter; 70.000 desarrollaron debilidad muscular, 164 fueron severamente paralizantes, 10 murieron. De estas personas infectadas, 204 desarrollaron poliomielitis, de las cuales 153 (75%) estaban paralizado de por vida. Cuando se iniciaron campañas nacionales de inmunización en la década de 1950, el número de casos de poliomielitis notificados como resultado de inoculaciones masivas con la vacuna contra el virus inerte fue significativamente mayor que antes de las inoculaciones masivas y puede haber más del doble en la general en los Estados Unidos[19]. También se descubrió, mucho más tarde, que Wyeth había producido una vacuna paralizante. Las vacunas de todos los demás fabricantes en el mercado en la década de 1950 se vendieron e inyectaron a niños estadounidenses, y millones de vacunas también se exportaron en todo el mundo.

La "erradicación" de la viruela y el aparentemente dramático declive de la poliomielitis no pueden atribuirse a las vacunas, ya sea exclusivamente o principalmente. Ningún estudio científico formal ha apoyado nunca la afirmación de que las vacunas son responsables de la disminución de la enfermedad. Los efectos combinados de los determinantes sociales y ambientales de la poliomielitis fueron las causas más probables de la disminución. **El uso generalizado de la vacuna contra la poliomielitis ha sido impulsado por los intereses económicos, políticos y personales de los imperialistas en lugar de los intereses de la ciencia y la salud pública**. Está bastante bien establecido científicamente que la disminución de las tasas de mortalidad por enfermedades infecciosas se debió, en gran parte, a los determinantes socioeconómicos (mejora de la nutrición, higiene y saneamiento, etc.) y a la extensión de la inmunidad natural.

La intervención médica basada en vacunas y antibióticos se retrasó, y su contribución a la disminución general de la mortalidad a lo largo del tiempo fue, en el mejor de los casos, mínima. De hecho, hay una serie de pruebas científicas y descriptivas de que las vacunas causan una variedad de acontecimientos adversos agudos y crónicos, y que probablemente han retrasado la disminución de las enfermedades infecciosas. La vacunación, una inducción forzada de una respuesta inmunitaria, fue en gran medida inapropiada. No ayudó particularmente, sino que creó más problemas, incluida la aparición de cepas de microorganismos muy virulentos.

Otro efecto adverso potencialmente desastroso e imprevisto de la vacunación es la interrupción de la inmunidad natural de los miembros de una comunidad determinada. Sin embargo, a pesar de la abrumadora evidencia científica negativa, el poder abrumador de la élite gobernante ha logrado proliferar la creencia arraigada de que la vacunación ha erradicado la viruela y reducido significativamente las muertes por poliomielitis y otras enfermedades infecciosas. Esta creencia generalizada ha permitido a la clase dominante del mundo reclamar ambiciones humanitarias y ocultar su verdadero programa de hegemonía global y maximización de los beneficios industriales.

Después de la Segunda Guerra Mundial, el sector filantrópico [algunos se refieren con razón al "colonialismo filantrópico", o viceversa, "filantropía colonialista", o "complejo industrial-caritativo", o "complejo industrial sin fines de lucro", NdT] centrado en la salud pública, estaba estrechamente alineado con la política exterior estadounidense, con el neocolonialismo promoviendo el "desarrollo" de los países del Tercer Mundo. Las principales fundaciones filantropo capitalistas han colaborado con USAID ["La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional"] y agencias relacionadas para apoyar intervenciones para aumentar la adquisición de materias primas mientras se crean nuevos mercados para los productos manufacturados occidentales. El concepto de "Gobernanza Sanitaria Global" surgió a principios de la década de 1990, reflejando la confianza de los Estados Unidos de que la caída de la Unión Soviética daría inicio a un mundo unipolar dominado por sus propios intereses.

Fue una visión de un poder difuso y omnipresente ejercido conjuntamente por las instituciones del capitalismo globalizado y garantizado, como último recurso, por el ejército estadounidense. Los programas de ajuste estructural desviaron y saquearon las inversiones del gobierno del tercer mundo en salud pública. La globalización del capitalismo se ha intensificado con medidas neoliberales, desregulación y privatización. El nuevo régimen mundial de gobernanza de la salud ha eludido o puesto en peligro sistemáticamente a los ministerios nacionales de salud mediante "asociaciones público-privadas" y acuerdos similares. Con el fin de mitigar la resistencia a las intervenciones sanitarias imperialistas, las "enfermedades emergentes" se presentaron como inevitables y potencialmente catastróficas, y el régimen mundial de gobernanza de la salud formaba parte del discurso más amplio sobre "seguridad" tras los dudosos acontecimientos del 11 de septiembre. La preocupación mundial por el bioterrorismo ha vinculado al sector de la salud con el sector de la seguridad nacional e internacional.

No sólo los trabajadores de la salud iban a ser una importante partida de gastos en una especie de frente médico de la guerra contra el *terrorismo,* sino que también las fuerzas militares se movilizarían regularmente en respuesta a los desastres sanitarios. Las intervenciones imperialistas en el ámbito de la salud han comenzado a justificarse en los mismos términos que las recientes intervenciones militares "humanitarias". Algunos analistas han denunciado la militarización de la salud pública como autoritaria y estratégicamente contraproducente, pero para Bill Gates, el segundo hombre más rico del mundo, fue un acontecimiento bienvenido. El

apoyo de Gates fue particularmente significativo, ya que su fundación estaba ahora a la vanguardia del complejo industrial sin fines de lucro en la era de la gobernanza sanitaria mundial.

La Fundación Bill y Melinda Gates (FBMG) es ahora, con mucho, la fundación privada más grande del mundo, con más de 50.000 millones de dólares en activos. La mayoría de sus actividades se centran en las personas del mundo imperializado, donde su misión es supuestamente ayudar con el control de la natalidad y luchar contra las enfermedades infecciosas. El **FBMG** (Bill and Melinda Gates Foundation) ejerce su poder no sólo a través de sus propios gastos, sino también liderando una elaborada red de "organizaciones asociadas" que incluyen organizaciones sin fines de lucro, agencias gubernamentales y empresas privadas.

Como la segunda fuente más importante de financiación para la Organización Mundial de la Salud (OMS) [desde que Estados Unidos anunció que dejaría de financiar a la OMS, tal vez Bill Gates es el principal financiador de la OMS], y las Naciones Unidas, desempeña un papel destacado en la configuración de la política sanitaria mundial. Organiza asociaciones público-privadas complejas y es el principal financiador y principal impulsor de la Alianza de Vacunas (anteriormente GAVI), una asociación público-privada entre la OMS y la industria de las vacunas. **El principal beneficiario de las actividades del FBMG no es la población del Sur económico, sino la industria farmacéutica occidental**. Los vínculos de la Fundación Gates con las industrias farmacéutica y de vacunas son muy cercanos, complejos y antiguos. Poco después de su creación, **FBMG** invirtió $205 millones en las principales compañías farmacéuticas, incluyendo Merck y Co, Pfizer, Johnson y Johnson y GlaxoSmithKline. Las intervenciones de **FBMG** tienen como objetivo crear mercados lucrativos para los excedentes de productos farmacéuticos, en particular las vacunas.

Las empresas productoras de vacunas pertenecen a grandes empresas entrelazadas, controladas directa o indirectamente por una élite de ultra ricos y poderosos, que efectivamente gobiernan el mundo imponiendo sus políticas imperialistas. Estas grandes empresas están cada vez más vinculadas por directores institucionales e inversores conjuntos. En 2004, un equipo de teóricos de sistemas suizos, utilizando una base de datos de 37 millones de empresas e inversores en todo el mundo, estudió la participación de más de 43.000 empresas transnacionales. Encontraron que un núcleo de 1.318 empresas, que representaban el 20% de los ingresos operativos mundiales, "parecían poseer colectivamente, a través de sus acciones, a la mayoría de las empresas y empresas manufactureras líderes del mundo, la llamada economía "real", que representaba un 60% adicional de los ingresos globales". Al seguir estudiando la red de propiedad, el equipo descubrió que gran parte de ella era una "superentidad" de 147 empresas que estaban aún más estrechamente relacionadas —todas sus propiedades eran propiedad de otros miembros de la superentidad— que controlaban el 40% de la riqueza total de la red. Como resultado, menos del 1% de las empresas pudieron controlar el 40% de toda la red. La mayoría eran instituciones financieras. Entre las 20 principales empresas se encuentran Barclays Bank, JP Morgan Chase y Co y Goldman Sachs Group . Esta élite comercial está estrechamente vinculada al Consejo de Relaciones Exteriores (CFR).

El CFR, fundado en 1921, es un think tank estadounidense especializado en política exterior y asuntos internacionales de Estados Unidos. El CFR lidera el Programa de Estudios Rockefeller y reúne a funcionarios gubernamentales, líderes multinacionales y miembros prominentes del sector de la inteligencia y la política exterior para discutir temas internacionales y hacer recomendaciones a la administración presidencial y a la comunidad diplomática Algunos críticos y analistas políticos han llamado al CFR un "gobierno fantasma" (EE.UU.-

estadounidense) tirando de las cuerdas detrás de las escenas [Arundhati Roy, por ejemplo, habla de ello en su libro *Capitalism, a Ghost* Story,].

En los últimos años, el caballo de Troya del imperialismo en la inmunización ha crecido significativamente gracias al creciente poder de la Fundación Bill y Melinda Gates, ahora el principal motor de la política sanitaria mundial. Ahora es el segundo mayor donante de la OMS [y tal vez incluso el principal, como señalé anteriormente]. Con los Estados Unidos como principal donante, la influencia del imperialismo estadounidense en la OMS es, por lo tanto, casi absoluta. Bill Gates es la primera persona privada en intervenir en la Asamblea General de los Estados Miembros de la OMS. Un delegado señaló: "Está siendo tratado como un jefe de Estado, no sólo en la OMS, sino también en el G20.

FBMG ha sido comparada con "una enorme empresa multinacional vertical, controlando cada paso de una cadena de suministro que va desde su sala de juntas con sede en Seattle, a través de las diversas etapas de adquisición, producción y distribución, hasta los millones de "usuarios finales" anónimos y desposeídos en aldeas de África y Asia Meridional". Tiene un monopolio funcional en el ámbito de la salud pública. En palabras de un funcionario de una ONG: "No puedes toser, rascarte la cabeza o estornudar sin chocar con alguien de la - Fundación Gates".

Le Monde

Se connecter S'abonner

Le Monde Afrique · SANTÉ

Le Kenya et le Malawi, zones test pour un carnet de vaccination injecté sous la peau

Des ingénieurs américains ont mis au point un marquage et une vaccination sous-cutanés encapsulés dans des nanoparticules.

Le Monde avec AFP · Publié le 19 décembre 2019 à 12h01

Lecture 2 min.

No faltan ejemplos muy actuales: https://www.lemonde.fr/afrique/article/2019/12/19/le-kenya-et-le-malawi-zones-test-pour-un-carnet-de-vaccination-injecte-sous-la-peau_6023461_3212.html

Con su poder sin precedentes, Bill Gates fue capaz de lanzar un plan de financiación neoliberal para las vacunas, que inevitablemente transfiere fondos públicos a arcas privadas. En superficie, este plan parece diseñado para ayudar a los "países en desarrollo" a financiar sus programas de inmunización, pero en realidad estos países están atrapados en una trampa de deuda.

Este "financiamiento innovador para el desarrollo" es un mecanismo basado en la deuda que utiliza los mercados de capitales para subsidiar a los compradores y fabricantes de vacunas a través del Fondo Internacional de Financiación de la Inmunización (IFFIm). GAVI emite bonos garantizados por la promesa de los donantes gubernamentales de comprar millones de dosis de vacunas a un precio fijo en períodos de hasta 20 años.

Los capitalistas extorsionan una participación en todas las etapas de la cadena de valor, mientras que se supone que los países pobres se beneficiarán del acceso a vacunas que de otro

modo no podrían pagar. Los tenedores de bonos se benefician de una rentabilidad de la inversión garantizada y libre de impuestos, que es apropiada en un momento en que las tasas de interés son muy bajas. Las empresas farmacéuticas, por otro lado, pueden vender vacunas costosas a precios subvencionados en un mercado pobre en efectivo, pero grande y libre de riesgos. Mediante la creación de una demanda predecible, el IFFIm está abordando un obstáculo importante para la expansión de la inmunización: la escasez de flujos de efectivo estables, predecibles y coordinados durante un largo período de tiempo. Las actividades recientes de FBMG /GAVI en Sri Lanka proporcionan un estudio de caso ejemplar de lo que a veces se conoce como "colonialismo farmacéutico". GAVI se dirigió al país en 2002 proponiendo subsidiar una vacuna pentavalente patentada de alto precio, DtwP-hepB-Hib. A cambio del apoyo de GAVI, el país acordó añadir la vacuna a su calendario nacional de inmunización. En los tres meses siguientes a la introducción de la vacuna, se notificaron 24 acontecimientos adversos, 4 de ellos mortales, lo que llevó a Sri Lanka a suspender el uso de la vacuna. Posteriormente, 21 bebés murieron como resultado de acontecimientos adversos en la India.

La verdadera causa subyacente de las muertes epidémicas es la disfunción del sistema de salud causada por el subdesarrollo socioeconómico crónico característico de una sociedad semi feudal y semi colonial víctima del imperialismo, no la pérdida de confianza en las vacunas debido al "miedo a La Dengvaxia". El desvío del sistema de salud por parte de las empresas, con la complicidad del gobierno, las instituciones internacionales, la medicina convencional y diversas organizaciones, ha privado a las personas de su derecho a la salud. El beneficio se ha convertido en el principal factor de toma de decisiones para resolver un problema de salud pública, no el bienestar público.

La desregulación, la privatización y la liberalización, características de la globalización capitalista, la nueva cara del imperialismo, prácticamente acabaron con todo lo que quedaba de servicios sociales asequibles, especialmente los servicios de salud, accesibles a la mayoría de la población. Peor aún, bajo el pretexto de "desarrollo económico", el peso de las grandes corporaciones en minas, plantaciones, carbón, presas y otros megaproyectos perjudiciales para el medio ambiente y socialmente dañinos ha devastado la responsabilidad de la comunidad y la sostenibilidad real, la reducción de la pobreza, la promoción de la salud y la resiliencia climática. Las violaciones concurrentes y crecientes (incluidas las ejecuciones extrajudiciales) de los derechos humanos fundamentales han sometido a las personas marginadas a un estrés físico, biológico, psicológico y social extremo, y las han obligado repetidamente a abandonar sus tierras, hogares, cultivos y otros medios de subsistencia. En estas circunstancias, las epidemias de enfermedades infecciosas y otros problemas de salud graves sólo pueden ocurrir y empeorar. La causa fundamental de las epidemias en este país es el imperialismo. El remedio es, por lo tanto, la liberación, la emancipación del yugo colonial, no la vacunación.

Romeo F. Quijano

Traducción: Alba Granada North África coordinación

---

1. Paulo Freire, *La Pedagogía de los Oprimidos.*
2. Waitzkin, Componente de Salud del H. Imperialismo. 2015. *monthlyreview.org/2015/07/01/imperialisms-health-component/*
3. Rockefeller Hospital Centennial, Uso de los avances en las técnicas de cultivo de tejidos virales para producir una vacuna contra la viruela aSafer:

http://centennial.rucares.org/index.php?page-Smallpox_Vaccine"http://centennial.rucares.org/index.php?page-Smallpox_Vaccine
4. Shepard, L., Legend vive en el sitio web de Parke-Davis. Rochester Post, 27 de abril de 2016. No va
5. Pfizer une fuerzas con Warner-Lambert: https://www.pfizer.com/about/history/pfizer_warner_lambert"https://www.pfizer.com/about/history/pfizer_warner_lambert
6. https://fr.wikipedia.org/wiki/Pfizer
7. https://www.pfizer.com/science/vaccines/milestones
8. *La era del imperialismo (1870-1914 https://www.tamaqua.k12.pa.us/cms/lib07/PA01000119/Centricity/Domain/119/TheAgeofImperialism.pdf)*
9. American Imperialism - Sitio web de Historia Digital: http://www.clovis-schools.org/chs-freshman/Resources/Notes/American Imperialismo.pdf
10. Imperialismo americano-Historia sin límites de los EE.UU.: https://courses.lumenlearning.com/boundless-ushistory/chapter/american-imperialism/
11. La raíz económica del imperialismo: https://www.marxists.org/archive/hobson/1902/imperialism/pt1ch6.htm
12. Cox, F. Conquista y Enfermedad o Colonización y Salud? En: https://www.gresham.ac.uk/lecture/transcript/print/conquest-and-disease-or-colonialism-and-health/
13. Levich J. Global Health y usialismo estadounidense. En: Ness I., Cope Z. (eds) The Palgrave; Enciclopedia del Imperialismo y antiimperialismo. Palgrave Macmillan, Cham, 2019
14. Brown, Urgencias, Salud Pública en el Imperialismo. AJPH Septiembre, 1976, Vol. 66, No. 9
15. Sinclair, I. Smallpox Historia Verdadera: http://www.cidpusa.org/dangers_of_smallpox_vaccination.htm"http://www.cidpusa.org/dangers_of_smallpox_vaccination.htm
16. Enfermedades y epidemias mortales: Polio, 19, 2009, Infobase Publishing. No va
17. Humphries, S. y Bystrianyk, R. Dissolving Illusions: Disease, Vaccines, and the Forgotten History. CreateSpace Independent Publishing, 2014. No va
18. Offit, P. The Cutter Incident: How America's First PolioVaccine Led to a Growing Vaccine Crisis. Journal of The Royal Society of Medicine, Volumen 99 de marzo de 2006. No va
19. Miller, N.Z., La vacuna contra la poliomielitis: una evaluación crítica. Veritas Médicas 1 (2004) 239-251. No va
20. Ver nota 17
21. Ver nota 13
22. Ver nota 13
23. Levich, J. La verdadera agenda de la Fundación Gates, Liberation News, noviembre 2,2014: https://www.liberationnews.org/real-agenda-gates-foundation/"https://www.liberationnews.org/real-agenda-gates-foundation/
24. Democracia gestionada por empresas - direcciones entrelazadas: http://www.herinst.org/BusinessManagedDemocracy/introduction/interlocking.html"http://www.herinst.org/BusinessManagedDemocracy/introduction/interlocking.html
25. https://fr.wikipedia.org/wiki/Council_on_Foreign_Relations
26. Huet, N. y Paun, P., Conoce al médico más poderoso del mundo: Bill Gates influence: https://www.politico.eu/article/bill-gates-who-most-powerful-doctor/
27. Ver nota 13
28. Ver nota 13
29. Atun, R., et al. Financiación innovadora para la salud: ¿Qué es realmente innovador? Lancet, 380(9858), 2044-2048,2012. No va
30. Ver nota 13

"La observación más superficial también muestra que en ciertas circunstancias el gran capitalista se aprovecha de esta situación y reduce intencionalmente la tasa de sus ganancias, en tiempos de crisis, por ejemplo, para hacerse espacio en el mercado y expulsar a los pequeños. Capital ***Vol. III***, Parte ***III La ley de la caída tendencial de la tasa de ganancia - Karl Marx***

Michel Chossudovsky

Michel Chossudovsky es profesor de economía (emérito) de la Universidad de Ottawa, Fundador y director del Centro de Investigación de la Globalización (CRG), Montreal y editor del sitio globalresearch.ca. Es autor de la globalización de la pobreza y del nuevo orden mundial (2003) y de la guerra estadounidense contra el terrorismo (2005). Su libro más reciente es Towards a World War III Scenario: The Dangers of Nuclear War (2011)

La "pandemia" Covid-19: Destruir la vida de los pueblos. Depresión económica provocada. ¿Golpe "global"?

Mondialisation.ca, 24 de Noviembre de 2020

Las áreas rojas, mascarillas faciales, distanciamiento social, el cierre de escuelas, colegios y universidades, no más reuniones familiares, no más fiestas de cumpleaños, ni música, ni las artes: no más eventos culturales, los eventos deportivos se suspenden, no más bodas, "amor y vida" están totalmente prohibido.

Y en muchos países, las celebraciones navideñas se cancelan... Es la destrucción de la vida de las personas. Es la desestabilización de la sociedad civil. ¿Y por qué?

Las mentiras están respaldadas por una campaña masiva de desinformación mediática. 24 horas al día, 7 días a la semana, "Alertas de Covid" incesantes y repetitivas en los últimos diez meses. ... Es un proceso de ingeniería social.

Manipulando estimaciones. Las pruebas RT-PCR son engañosas.

Lo que quieren es aumentar los números para justificar el bloqueo. Millones de pruebas de covid positivas. Según el Dr. Pascal Sacré en un artículo titulado: “COVID-19: RT-PCR o cómo engañar a toda la humanidad”.

Este uso indebido de la técnica RT-PCR es utilizado como una estrategia implacable e intencional por algunos gobiernos, apoyados por los consejos de seguridad científica y los medios de comunicación, para justificar medidas excesivas como la violación de un gran número de derechos constitucionales, la destrucción de la economía con la quiebra de franjas enteras de los sectores activos de la sociedad, el deterioro de las condiciones de vida de un gran número de ciudadanos, **con el pretexto de una pandemia basada en una serie de pruebas positivas de RT-PCR, no de varios enfermos reales.**

El Covid-19 es anunciado como el "virus asesino". Falsificación de certificados de defunción. En los Estados Unidos, los certificados de defunción son falsificados por instrucción de los CDC.

COVID-19: La "causa subyacente de la muerte".

Este concepto es fundamental. La OMS lo define como "la enfermedad o lesión que desencadenó el curso de los acontecimientos que conducen directamente a la muerte".

Los criterios han sido modificados. Las instrucciones de los CDC son tan claras como el agua. El COVID-19 será la causa subyacente de la muerte "más a menudo".

Destruir la sociedad civil

La gente está asustada y perpleja. "¿Por qué harían eso?" Escuelas vacías, aeropuertos vacíos, tiendas de comestibles en bancarrota.

En Francia, "Las iglesias están amenazadas por Kalashnikovs debido a la epidemia de Covid-19" (abril de 2020)

Toda la economía de los servicios al ciudadano está en crisis. Tiendas, bares y restaurantes están condenados a la bancarrota. Los viajes internacionales y los días festivos ya están suspendidos. Las calles están vacías. En muchos países, los bares y restaurantes están obligados a tomar los nombres y los datos de contacto de los clientes "para permitir una búsqueda efectiva de contactos si es necesario".

La libertad de expresión es suprimida

El confinamiento está respaldado y justificado por la desinformación de los medios de comunicación, la censura en Internet, la ingeniería social y las campañas de miedo.

Los médicos que cuestionan la narrativa oficial están amenazados. Están perdiendo su trabajo. Sus canteras son destruidas. Aquellos que se oponen al bloqueo del gobierno son descritos como "psicópatas antisociales":

Actualmente se están llevando a cabo "estudios" psicológicos por especialistas en varios países. Estos "expertos" utilizan el método de muestreo [encuestas].

Aceptas la "gran mentira" y eres etiquetado como una "buena persona" con "empatía" que entiende los sentimientos de los demás.

Protestas contra la verdad oficial (la "gran mentira"), criticas las directrices del gobierno, expresas reservas sobre el cierre de la economía global, el distanciamiento social y el uso de revestimientos faciales [o mascarillas] y serás etiquetado (según "opinión científica") como un "psicópata insensible y torpe".

En colegios y universidades, los profesores se ven obligados a cumplir y aprobar el discurso oficial en Covid. Cuestionar la legitimidad de no aceptar las "aulas" en línea podría dar lugar a la destitución del personal [profesores y otro personal].

Google está promoviendo la gran mentira.

"YouTube no permite contenido que difunda información médica incorrecta que contradiga la información médica de la Organización Mundial de la Salud (OMS) o de las autoridades sanitarias locales sobre COVID-19, incluidos los métodos de prevención, tratamiento o diagnóstico de COVID-19, y los medios de transmisión de COVID-19." (somos nosotros los que nos estresamos)

Lo llaman "comprobación de hechos", sin reconocer que la OMS y las autoridades sanitarias locales contradicen sus propios datos y conceptos.

11 de marzo de 2020: Depresión Económica Artificial. ¿Golpe global?

La pandemia fue declarada por la OMS el 11 de marzo de 2020, lo que dio lugar al bloqueo y cierre de las economías nacionales de 190 países (de 193) países, Estados miembros de las Naciones Unidas. Las instrucciones provenían de arriba, de Wall Street, del Foro Económico Mundial, de las fundaciones multimillonarias... Este proyecto diabólico es descrito casualmente por los medios corporativos como una empresa "humanitaria". La "comunidad internacional" tiene una "responsabilidad de proteger" (R2P). Una "asociación público-privada" no elegida bajo los auspicios del Foro Económico Mundial (WEF) ha acudida en ayuda de los 7.800 millones de habitantes del planeta Tierra. El cierre de la economía mundial se está promocionando como una forma de "matar al virus".

Eso suena absurdo. Cerrar la economía real del mundo no es la "solución", sino la "causa" de un proceso de desestabilización y empobrecimiento global.

La economía nacional combinada con las instituciones políticas, sociales y culturales es la base de la "reproducción de la vida real": ingresos, empleo, producción, comercio, infraestructura, servicios sociales. La desestabilización de la economía del planeta Tierra no puede ser una "solución" al virus. Pero eso es lo que quieren que creamos. Y eso es lo que hacen.

"Guerra económica"

Desestabilizar las economías nacionales de más de 190 países de una sola vez es un acto de "guerra económica". Este programa diabólico socava la soberanía de los Estados nación. Empobrece a la gente de todo el mundo. Conduce a una espiral de deuda mundial denominada en dólares.

Las poderosas estructuras del capitalismo global, el Big Money [los grandes intereses financieros] asociados con su aparato de inteligencia y militar, son la fuerza motriz. Gracias a las tecnologías de comunicación digitales y avanzadas, el cierre económico y cerrado económico de la economía mundial no tiene precedentes en la historia del mundo.

Esta intervención simultánea en 190 países es una desviación de la democracia. Socava la soberanía de los Estados nación de todo el mundo, sin necesidad de intervención militar. Es un sistema avanzado de guerra económica que eclipsa otras formas de guerra, incluyendo guerras convencionales (al estilo iraquí) en el teatro de operaciones.

Escenarios de gobernanza mundial. ¿Gobierno mundial en la era post-Covid?

El proyecto Lockdown del 11 de marzo de 2020 utiliza mentiras y engaños para finalmente imponer un régimen totalitario global, titulado "Gobernanza Global" (por funcionarios no electos). Según David Rockefeller:

« ... El mundo está ahora más sofisticado y está listo para avanzar hacia un gobierno mundial. La soberanía supranacional de una élite intelectual y de los banqueros globales es ciertamente preferible a la autodeterminación nacional practicada en los siglos pasados. (citado por Aspen Times, 15 de agosto de 2011, somos los que destacamos)

El escenario de gobernanza global requiere una agenda de ingeniería social y cumplimiento económico.

"Se trata de una extensión del marco de política neoliberal impuesto a los países en desarrollo y desarrollados. Consiste en destruir la "autodeterminación nacional" y construir una red global de regímenes de sustitución pro-estadounidenses controlados por una "soberanía supranacional" (gobierno mundial) compuesta por las principales instituciones financieras, multimillonarios y sus fundamentos filantrópicos" (véase Michel Chossudovsky, The Globalization of Capitalism, el "World Government" y la Coronavirus Crisis. mayo de 2020).

Simulación de pandemias

La Fundación Rockefeller propone el uso de la planificación de escenarios como medio para lograr la "gobernanza global". (Para más detalles, véase Michel Chossudovsky, 1 de mayo de 2020). **En el informe de 2010 de la Fundación Rockefeller titulado "Escenarios para el futuro de la tecnología y el desarrollo internacional", se consideraron escenarios de gobernanza mundial y acciones para una pandemia mundial.** Concretamente, el informe preveía (p 18) la simulación de un escenario de "Etapa de confinamiento" que incluía una cepa mundial de gripe virulenta. El estudio Rockefeller de 2010 fue publicado inmediatamente después de la pandemia de H1N1 de 2009.

Otra simulación importante se llevó a cabo el 18 de octubre de 2019, menos de tres meses antes de que el SARS-2 fuera identificado a principios de enero de 2020.

El evento 201 se organizó bajo los auspicios del Centro Johns Hopkins para la Seguridad de la Salud, patrocinado por la Fundación Bill y Melinda Gates y el Foro Económico Mundial. (Para más detalles, véase Michel Chossudovsky, marzo de 2020)

Inteligencia y el "arte del engaño".

La crisis del Covid-19 es un instrumento sofisticado de las élites gobernantes. Tiene todas las señas de identidad de una operación de inteligencia cuidadosamente planeada usando "engaño y contra-decepción". Leo Strauss: "Ha visto la inteligencia como una forma para que los responsables políticos logren y justifiquen los objetivos políticos, no para describir las realidades del mundo. Y eso es precisamente lo que están haciendo en el contexto de Covid-19.

Intervención macroeconómica. Cambios en la economía mundial

Antecedentes de "tratamiento de choque" económico. Del Programa de Ajuste Estructural (PAS) al "Ajuste Global (GA)".

El cierre (simultáneo) de las economías nacionales de los 190 Estados miembros de la ONU el 11 de marzo de 2020 es diabólico y sin precedentes. Millones de personas han perdido su trabajo y sus ahorros de vida. En los países en desarrollo reinan la pobreza, el hambre y la desesperación.

Si bien este modelo de "intervención global" no tiene precedentes, tiene algunas características que recuerdan a las reformas macroeconómicas a nivel nacional, incluida la imposición de una fuerte "medicina económica" por parte del FMI. Para abordar este problema, echemos un vistazo a la historia del "tratamiento de choque económico".

De vuelta a Chile, 11 de septiembre de 1973.

Como profesor visitante en la Universidad Católica de Chile, experimenté el golpe militar contra el gobierno democráticamente elegido de Salvador Allende. Fue una operación de la CIA dirigida por el Secretario de Estado Henry Kissinger, junto con devastadoras reformas macroeconómicas.

En el mes siguiente al golpe, el precio del pan aumentó de 11 a 40 escudos durante la noche. Este colapso artificial de los salarios reales y el empleo bajo la dictadura de Pinochet condujo a un proceso de empobrecimiento a nivel nacional. A medida que los precios de los alimentos se disparaban, los salarios se congelaron para garantizar la "estabilidad económica y evitar las presiones inflacionarias". **De la noche a la mañana, todo un país se sumió en la pobreza extrema: en menos de un año, el precio del pan en Chile ha aumentado treinta y seis y ochenta y cinco por ciento de la población chilena ha sido empujada por debajo del umbral de pobreza". Fue el "reset" de Chile en 1973.**

Dos años y medio después, en 1976, regresé a América Latina como profesor visitante en la Universidad Nacional de Córdoba, en el corazón industrial del norte de Argentina. Mi estancia coincidió con otro golpe militar en marzo de 1976. Detrás de las masacres y violaciones de derechos humanos, también se habían prescrito reformas macroeconómicas del "mercado libre", esta vez bajo la supervisión de los acreedores argentinos de Nueva York, incluido David Rockefeller, amigo del ministro de economía de la junta, José Alfredo Martínez de Hoz.

Chile y Argentina fueron "repeticiones generales" para lo que se estaba preparando: La imposición del Programa de Ajuste Estructural Global (PAS) del FMI se impuso a más de 100 países desde principios de la década de 1980. (Véase Michel Chossudovsky, The Globalization of Poverty and the New World Order, Global Research, 2003)

Un ejemplo notable del "mercado libre": En agosto de 1990, Perú fue castigado por no cumplir con los dictados del FMI: el precio del combustible aumentó 31 veces y el precio del pan aumentó más de doce veces en un solo día. Estas reformas, llevadas a cabo en nombre de la "democracia", fueron mucho más devastadoras que las implementadas en Chile y Argentina bajo el gobierno militar.

Y ahora, el 11 de marzo de 2020, estamos entrando en una nueva fase de desestabilización macroeconómica, más devastadora y destructiva que 40 años de "tratamiento de choque" y medidas de austeridad impuestas por el FMI en nombre de los intereses financieros dominantes.

Hay una ruptura, una ruptura histórica, así como una continuidad. Es "neoliberalismo hasta el enésimo grado"

Cierre económico mundial: Impactos económicos y sociales en todo el mundo

Compare lo que está sucediendo en la economía mundial hoy en día con las medidas macroeconómicas "negociadas" país por país impuestas por los acreedores en el marco del Programa de Ajuste Estructural (PAS). El "Ajuste Integral" del 11 de marzo de 2020 no se negoció con los gobiernos nacionales. Fue impuesta por una "asociación público-privada", apoyada por la propaganda de los medios de comunicación, y aceptada, invariablemente por políticos corruptos.

Desigualdad social y empobrecimiento "artificial". La globalización de la pobreza

Compare las "Directrices de Ajuste Global" del 11 de marzo de 2020, que afectan a todo el planeta, en Chile el 11 de septiembre de 1973.

Por amarga ironía, los mismos intereses financieros que llevaron al "Ajuste Global" de 2020 participaron activamente en Chile (1973) y Argentina (1976). Recuerda "Operación Cóndor" y "Guerra Sucia" (Guerra Sucia).

Hay continuidad. Los mismos poderosos intereses financieros: Las burocracias del FMI y el Banco Mundial participan actualmente en la preparación y gestión de operaciones de deuda "nueva normalidad" post-pandemia (en nombre de los acreedores) en el marco del Gran Reinicio (Gran Reinicio o Gran Inicialización).

Henry Kissinger ayudó a coordinar el "Reset" chileno del 11 de septiembre de 1973.

Al año siguiente (1974), fue responsable de la redacción del "Memorándum 200 sobre Seguridad Estratégica Nacional" (NSSM 200), que identificó la despoblación como "la máxima prioridad de la política exterior estadounidense hacia el Tercer Mundo".

¿El impulso de la "despoblación" en el contexto del Gran Reinicio?

Hoy en día, Henry Kissinger es un firme partidario, junto con la Fundación Gates (que también está firmemente comprometida con la despoblación), del Gran Reinicio bajo los auspicios del Foro Económico Mundial (WEF).

No es necesario negociar con los gobiernos nacionales ni hacer un "cambio de régimen". El proyecto del 11 de marzo de 2020 es un "Ajuste Integral" que desencadena quiebras, desempleo y privatizaciones mucho mayores que afectan a las economías nacionales de más de 150 países en una sola vez.

Y todo este proceso se presenta al público como una forma de combatir el "virus asesino" que, según los CDC y la OMS, es similar a la gripe estacional. (Virus A, B).

La estructura de poder hegemónico del capitalismo global

El gran capital, incluidos los cimientos de los multimillonarios, es la fuerza motriz. Es una alianza compleja entre Wall Street y el sector bancario, las principales compañías petroleras y energéticas, contratistas de defensa, grandes compañías farmacéuticas, conglomerados biotecnológicos, medios corporativos, telecomunicaciones, comunicaciones y gigantes de tecnología digital, así como una red de Think tanks, grupos de presión, laboratorios de investigación, etc.

La propiedad intelectual también desempeña un papel central. Esta compleja red de toma de decisiones involucra importantes instituciones acreedoras y bancarias: la Reserva Federal, el Banco Central Europeo (BCE), el FMI, el Banco Mundial, los bancos regionales de desarrollo y el Banco de Pagos Internacionales (BIS), con sede en Basilea, que desempeña un papel estratégico clave.

Por su parte, los escalones superiores del aparato estatal de los Estados Unidos (y los aliados occidentales de Washington) están directa o indirectamente involucrados, incluyendo el Pentágono, las agencias de inteligencia de Estados Unidos (y sus laboratorios de investigación),

las autoridades sanitarias, la seguridad nacional y el Departamento de Estado de los Estados Unidos (incluidas las embajadas de Estados Unidos en más de 150 países).

Apropiación continua de la riqueza por parte de los super ricos

"V el Virus" [Covid-19] sería responsable de la ola de quiebras y desempleo. Es **mentira. No existe una relación causa-efecto entre el virus y las variables económicas.** Son los poderosos financistas y multimillonarios los que están detrás de este proyecto (de toma de decisiones) los que han contribuido a la desestabilización (global) de la economía real.

En los últimos nueve meses, han cobrado miles de millones de dólares. Entre abril y julio, la riqueza total en manos de multimillonarios de todo el mundo aumentó de 8 billones de dólares a más de 10 billones de dólares.

El informe Forbes no explica la verdadera causa de esta redistribución masiva de la riqueza: "la riqueza colectiva de los multimillonarios ha crecido a su ritmo más rápido en la última década".

De hecho, es la mayor redistribución de la riqueza mundial en la historia mundial. **Se basa en un proceso sistemático de empobrecimiento global. Este es un acto de guerra económica.**

Los multimillonarios no sólo fueron los beneficiarios de generosos "paquetes de estímulo gubernamental" (es decir, subsidios), la mayor parte de sus ganancias financieras desde el comienzo de la campaña de miedo de Covid a principios de febrero fueron el resultado de la negociación de información privilegiada, el conocimiento previo, el comercio de derivados y la manipulación de los mercados financieros y de materias primas. Warren Buffett identifica con razón estos instrumentos especulativos como "armas financieras de destrucción masiva".

La riqueza combinada de los multimillonarios estadounidenses aumentó en 850 mil millones de dólares desde el 18 de marzo de 2020 hasta el 8 de octubre de 2020, un aumento de más del 28%. Esta estimación no tiene en cuenta el aumento de la riqueza en el período previo al 18 de marzo, que estuvo marcado por una serie de desplomes bursátiles. (Véase Michel Chossudovsky, Towards Global Economic Chaos and Destruction of Society, noviembre de 2020)

El 18 de marzo de 2020, los multimillonarios estadounidenses tenían una riqueza combinada de $2,947 mil millones. Para el 8 de octubre, su riqueza había alcanzado los 3,8 billones de dólares.

Esta clase de multimillonarios manipula los mercados financieros a partir de febrero, y luego ordena el cierre de la economía global el 11 de marzo, cuyo objetivo declarado es luchar contra el Covid-19, es decir, similar a la gripe estacional.

La "economía real" y el "gran dinero"

¿Por qué estas políticas de bloqueo de Covid están liderando la bancarrota, la pobreza y el desempleo?

El capitalismo global no es monolítico. De hecho, hay un "conflicto de clases" "entre los súper ricos y la gran mayoría de la población mundial".

Pero también hay una intensa rivalidad dentro del sistema capitalista. **Es decir, un conflicto entre High Finance ("Big Money Capital") y lo que podría describirse como "capitalismo real" que consiste en empresas en diferentes áreas de actividad productiva a nivel nacional y regional. También incluye a las pequeñas y medianas empresas.**

Lo que está en marcha es un proceso de **concentración de la riqueza** (y control de las tecnologías avanzadas) sin precedentes en la historia del mundo, mediante el cual se espera que las instituciones financieras (es decir, los multimillonarios acreedores) se apropien de los activos reales de las empresas en bancarrota, así como de los activos del Estado.

La "economía real" es el "panorama económico" de la actividad económica real: activos productivos, agricultura, industria, servicios, infraestructura económica y social, inversión, empleo, etc. La economía real a nivel mundial y nacional se ve afectada por el bloqueo y el cierre de la actividad económica. Las instituciones financieras Global Finance son los "acreedores" de la economía real.

"La segunda ola." Otro confinamiento.

La segunda o la es una mentira. Se presenta a la opinión pública como una forma de luchar contra el virus y salvar vidas.

Eso es lo que nos dicen los gobiernos. La campaña del miedo ha pasado al nivel superior, aplicado simultáneamente en diferentes partes del mundo.

Pruebas, Pruebas, Pruebas, En el Reino Unido, las fuerzas armadas participan en operaciones de pruebas en masa utilizando el PCR, que tiene como objetivo aumentar el número de los llamados casos positivos.

Si vives solo en el Reino Unido, puedes crear una "burbuja de apoyo".

No hace falta decir que, al comienzo de esta segunda ola, la economía mundial ya está en un estado caótico. Si los informes no revelan la profundidad y gravedad de esta crisis mundial, la evidencia (que sigue siendo provisional e incompleta) habla por sí sola.

El propósito de la segunda ola es prevenir y retrasar la reapertura de la economía nacional, asociada con la aplicación del distanciamiento social, el uso de mascarillas faciales, etc.

Los objetivos son la economía de servicios, las aerolíneas, la industria del turismo, etc. Mantener estrictas restricciones a los viajes aéreos equivale a la quiebra de las principales aerolíneas. **El programa de bancarrota está diseñado y gravado.** En el sector del turismo y los viajes en Estados Unidos, se podrían perder 9,2 millones de puestos de trabajo y "entre 10,8 y 13,8 millones de puestos de trabajo ... están en grave riesgo."

Y la segunda oleada tiene como objetivo permitir a los multimillonarios recoger las piezas, adquiriendo la propiedad de sectores enteros de actividad económica a precios insignificantes.

El dinero que se apropiaron durante la crisis financiera (mediante la manipulación directa) se utilizará para comprar las empresas y gobiernos en bancarrota.

Gobernanza mundial: Hacia un Estado totalitario

Las personas y organizaciones involucradas en la simulación del 18 de octubre de 2019, en el evento 201 están ahora involucradas en la gestión real de la crisis tan pronto como se puso en marcha el 30 de enero de 2020 como parte de la Emergencia de Salud Pública de La OMS de Preocupación Internacional (PHEIC), que a su vez estableció el escenario para la crisis financiera de febrero.

El cierre y cierre de las economías nacionales desencadena una segunda ola de desempleo masivo, junto con la quiebra artificial (aplicada en todo el mundo) de las pequeñas y medianas empresas.

Todo esto está liderado por el establecimiento de un estado totalitario global que pretende romper todas las formas de protesta y resistencia.

La vacuna

El Programa de Inmunización por Infección de Covid (incluido el Pasaporte Digital Integrado) es una parte integral de un régimen totalitario mundial.

¿Cuál es el famoso ID2020? Es una alianza de socios público-privados, incluidos los organismos de las Naciones Unidas y la sociedad civil. Es un programa de identificación electrónica que utiliza la vacunación generalizada como plataforma de identidad digital. El programa aprovecha las operaciones existentes de registro de nacimiento e inmunización para proporcionar a los recién nacidos una identidad digital portátil y persistente vinculada a la biometría. (Peter Koenig, Coronavirus Pandemic COVID-19: El peligro real es "Agenda ID2020", marzo de 2020)

"El gran reinicio"

Los mismos acreedores poderosos que desencadenaron la crisis de la deuda global de Covid están estableciendo ahora un "nuevo estándar" que esencialmente impone lo que el Foro Económico Mundial describe como el "gran reinicio":

Mediante el uso de los bloqueos y restricciones de COVID-19 para superar esta transformación, el Gran Reinicio se desarrolla bajo el pretexto de una "Cuarta Revolución Industrial" en la que las empresas más antiguas deben ser conducidas a la bancarrota o absorbidas por monopolios, cerrando efectivamente enormes franjas de la economía pre-COVID. Los ahorros se "reestructuran" y muchos puestos de trabajo serán proporcionados por máquinas impulsadas por IA (inteligencia artificial) .

Los desempleados (y habrá muchos) serán colocados en una especie de renta básica universal y tendrán sus deudas (la deuda y la bancarrota a gran escala son el resultado deliberado de bloqueos y restricciones) canceladas a cambio de la entrega de sus activos al Estado o más precisamente a las instituciones financieras que contribuyen a este gran reajuste. El WEF dice que el público "alquilará" todo lo que necesita: eliminando los derechos de propiedad bajo el pretexto de "consumo sostenible" y "salvando el planeta". Por supuesto, la pequeña élite que lanzó este gran reinicio será dueña de todo. (Colin Todhunter, Dystopian Great Reset, 9 de noviembre de 2020)

Para 2030, los acreedores mundiales se habrán apropiado de la riqueza mundial bajo el escenario del "Ajuste Global", al tiempo que empobrecerán grandes sectores de la población mundial.

En 2030 "No poseerás nada, y serás feliz".

Las Naciones Unidas: Un instrumento de gobernanza mundial en nombre de una asociación público-privada no pública

El sistema de las Naciones Unidas también es cómplice. Respaldó la "gobernanza global" y la "Gran Restauración".

Si bien el Secretario General de las Naciones Unidas, Antonio Guterres, reconoce con razón que la pandemia es "más que una crisis sanitaria", no se ha realizado ningún análisis o debate significativo bajo los auspicios de las Naciones Unidas sobre las causas reales de esta crisis.

Según un informe de la ONU de septiembre de 2020:

"Cientos de miles de vidas han sido destruidas. Las vidas de miles de millones de personas han sido interrumpidas. Además de los efectos sobre la salud, COVID-19 ha destacado y exacerbado profundas desigualdades... Nos ha conmovido como individuos, familias, comunidades y sociedades. Ha tenido un impacto en cada generación, incluyendo aquellos que aún no han nacido. La crisis ha puesto de relieve la fragilidad dentro y entre las naciones, así como en nuestros sistemas para construir una respuesta global coordinada a las amenazas comunes. (Informe de las Naciones Unidas)

No se mencionan las decisiones que desencadenaron la destrucción social y económica en todo el mundo. No hay debate en el Consejo de Seguridad de la ONU. Consenso entre los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU.

El Virus se hace responsable.

La ONU ha aprobado el WEF "Reimagine and Reset our World" en una asociación público-privada.

Una mirada a George Kennan y la Doctrina Truman a finales de la década de 1940. Kennan creía que las Naciones Unidas ofrecían una manera útil de "vincular el poder a la moralidad", utilizando la moralidad como medio de aprobar las "guerras humanitarias" de los Estados Unidos.

La crisis del Covid-19 es la culminación de un proceso histórico.

Encerrar y cerrar la economía mundial son "armas de destrucción masiva". Nos enfrentamos a "crímenes contra la humanidad" de gran alcance.

Joe Biden y el "Gran Reinicio"

Joe Biden es un político bien cuidado, un agente de confianza, que sirve los intereses del establishment financiero.

No olvidemos que Joe Biden era un firme partidario de la invasión de Irak, con la justificación de que Saddam Hussein "tenía armas de destrucción masiva". "El pueblo estadounidense ha

sido engañado en esta guerra", dijo el senador Dick Durbin. No te dejes engañar de nuevo por Joe Biden.

Acrónimos en evolución. 9/11, GWOT, WMD y ahora COVID: Biden fue recompensado por apoyar la invasión de Irak.

Fox News lo describe como un "socialista" que amenaza el capitalismo: "Joe Biden tiene vínculos inquietantes con el movimiento socialista del 'Gran Reinicio'". Si bien esto es un sinsentido absoluto, muchos "progresistas" y militantes antibélicos han apoyado a Joe Biden sin analizar las consecuencias más amplias de una presidencia de Biden.

El Gran Reinicio es una fuente de división social, es racista. Es un proyecto diabólico del capitalismo global. Representa una amenaza para la gran mayoría de los trabajadores estadounidenses, así como para las pequeñas y medianas empresas. Una administración de Biden-Harris que participa activamente en la consecución del "Gran Reinicio" es una amenaza para la humanidad.

En cuanto al Covid, Biden está firmemente comprometido con la "Segunda Ola", que consiste en mantener el cierre parcial de la economía estadounidense y la economía global como medio de "luchar contra el virus asesino".

Joe Biden impulsará la adopción del "Gran Reinicio" del WEF, tanto a nivel nacional como internacional, con consecuencias económicas y sociales devastadoras. El Foro Económico Mundial (WEF) programado para el verano de 2021 se centrará en la implementación del "Gran Reinicio".

Una administración de Joe Biden perseguiría activamente el proyecto totalitario de la High Finance: the Great Reset.

A menos que haya una protesta importante y una resistencia organizada, tanto a nivel nacional como internacional, el Gran Reinicio se integrará en los programas de política exterior nacional y estadounidense de la administración Joe Biden-Kamala Harris.

Esto es lo que se llama imperialismo "con cara humana".

Fuente original: https://www.globalresearch.ca/the-2020-worldwide-corona-crisis-destroying-civil-society-engineered-economic-depression-global-coup-detat-and-the-great-reset/5730652

Vanessa Beeley

Vanessa Beeley es una periodista británica y fotógrafa independiente, una anti- *imperialista que* ha trabajado extensamente *en Oriente Medio - sobre el terreno en Siria, Egipto, Irak y Palestina, mientras que también cubre el conflicto en Yemen desde 2015. En 2018, Vanessa ha sido nombrada una de las 238 periodistas más respetadas en el Reino Unido por el British National Council for the Training of Journalists. En 2019, Vanessa fue una de las ganadoras del Premio Serena Shim por la Integridad Intransigente en el Periodismo.*

En estos dos artículos, la periodista se propone identificar después de una investigación detallada quiénes son los grupos e individuos (organizaciones, empresas privadas, asociaciones público-privadas) detrás de las medidas económicas y políticas impuestas a la población como una "respuesta a la pandemia" en Gran Bretaña, sin ninguna consulta democrática.

Coronavirus- ¿Quién controla la respuesta del Gobierno británico al Covid-19?

Primera parte, miércoles 22 de abril de 2020

"El bienestar de la humanidad es siempre la coartada de los tiranos" — Albert Camus

A medida que Gran Bretaña se inclina hacia la gobernanza neofeudalista con una mayor vigilancia, la microgestión de la sociedad y un repunte en la policía fascista de las medidas draconianas impuestas para combatir la "amenaza" de Covid-19, tal vez sea el momento de analizar las fuerzas reales detrás de esta "nueva normalidad".

Ahora hay serias dudas sobre la correlación entre el confinamiento y salvar vidas. La realidad está desmintiendo la narrativa del Covid-19. Se está haciendo evidente que las personas se están enfermando porque están siendo aisladas y efectivamente viviendo bajo arresto domiciliario, condenadas como "asesinos" si piensan en romper el toque de queda, siendo delatados por los vecinos por "reunir" a más de dos personas en sus jardines traseros.

El siguiente gráfico fue producido por UK Column y demuestra la falta de correlación entre el bloqueo y la "salvación de vidas":

Actualizado 21/4/20

El juego de números está actuando en muchos casos como una cortina de humo. Es imposible basarse en estadísticas "oficiales", que varían salvajemente de un sitio web a otro: estadísticas que se basan en procedimientos de pruebas poco fiables y esporádicos. y sobre la base de certificados de defunción que tergiversan la causa real de muerte como Covid-19, independientemente de las condiciones médicas preexistentes. Estadísticas, también, que se hicieron muy temprano en las etapas de desarrollo, cuando la perspectiva era limitada y comprimida, antes de que se pudiera ver una imagen verdadera. Las nuevas estadísticas emergentes están socavando cada vez más las conclusiones iniciales y señalando la inutilidad y las consecuencias negativas del confinamiento.

Ahora se acepta que hay una alta tasa de mortalidad entre los ancianos en los hogares de ancianos en el Reino Unido y a nivel mundial, entre los mismos civiles ancianos a los que se les está "pidiendo" que firmen formularios DNRs (Do Not Resuscitate). Esto equivale a firmar su propia sentencia de muerte, en caso de que presenten cualquiera de los síntomas del Covid-

19. Serán desatendidos, aislados de sus familias cuando estén en su momento más vulnerables y dejados solos para morir, aunque es posible que no hayan contraído el virus.

En lugar de ofrecer sugerencias proactivas y positivas que permitan a nuestros sistemas inmunitarios combatir la enfermedad, el Gobierno británico está garantizando condiciones que suprimen los sistemas inmunitarios a niveles peligrosos y crearán el entorno perfecto para que Covid-19 florezca.

Gran Bretaña ha recibido actualmente aproximadamente 1,4 millones de nuevas reclamaciones de beneficios por pagos de bienestar, "aproximadamente siete veces el nivel normal". El gobierno se ha comprometido a subvencionar "80% del salario de los trabajadores que son despedidos temporalmente", pero personalmente he hablado con personas autónomas que se encuentran muy mal económicamente, que fueron elegidas para ese apoyo financiero y ahora se enfrentan a un período de tiempo indefinido sin ingresos.

Estas medidas se están imponiendo en un país que, desde 2012, ha experimentado un crecimiento exponencial de la pobreza infantil a niveles potencialmente sub victorianos. En marzo de 2019, el número de niños que vivían en "pobreza absoluta" creció en un asombroso 200.000 en un período de doce meses, hasta un total de 3,7 millones. ¿Cómo se verá este número afectado por el confinamiento?

¿Cómo llegamos a este punto? ¿Quién dirigió al Gobierno del Reino Unido hacia esta cuestionable y alarmante política de confinamiento? La narrativa oficial es que las conclusiones se formaron sobre la base de un análisis epidemiológico sólido y la investigación por parte de médicos y científicos que se preocupan por nuestro bienestar.

La realidad es lo que examinaremos en este artículo. Neil Ferguson, profesor del Imperial College, fue responsable del modelo de respuesta a Covid-19. Su modelo virtual fue recomendado por la Organización Mundial de la Salud (OMS) y pasó a la política sin prácticamente ningún escrutinio. La dramática predicción de Ferguson de 500.000 muertes en el Reino Unido se convirtió en la base del giro en U de Boris Johnson de la inmunidad del rebaño a la cuarentena colectiva.

Mientras que algunos entendieron que Ferguson más tarde redujo sus cálculos de mortalidad, en realidad duplicó sus proyecciones en Twitter, insistiendo en que sin que se tomaran medidas drásticas de confinamiento, las cifras serían aún más altas.

¿Quién es Neil Ferguson?

Ferguson es director interino del Consorcio de Modelo de Impacto de Vacunas (VIMC), que tiene su sede en el Imperial College de Londres. Según la biografía de Ferguson en el sitio web, "gran parte de su trabajo se aplica, informando la formulación de políticas de control de enfermedades por parte de instituciones de salud públicas y globales".

El profesor que se opuso a la aparente posición de Johnson de la estrategia de "inmunidad de rebaño" no es ajeno a la controversia y se describe como tener un registro "parcheado" de modelar pandemias por uno de sus compañeros académicos, el profesor Michael Thrusfield de la Universidad de Edimburgo, un experto en enfermedades animales.

Ferguson fue fundamental en el modelo de la respuesta del Gobierno británico a la fiebre aftosaa (FMD) en 2001, que Thrusfield describió como "no apto para el propósito" (2006) y

"seriamente defectuoso" (2012). Thrusfield ha destacado las limitaciones de los métodos de modelado matemático de Ferguson y ha expresado las dudas que expresó sobre la fiebre aftosa a la actual respuesta de "crisis" del Covid-19.

Se estima que doce millones de animales fueron sacrificados como resultado de la iniciativa de Ferguson en 2001. La comunidad agrícola quedó devastada por suicidios y quiebras que alteraron irremediablemente el paisaje de la agricultura británica, lo que obligó a las pequeñas explotaciones saludables a las fusiones agroempresariales y a empoderar la gobernanza central de la UE en el sector agrícola.

“Insight: Slaughtered on Suspicion”, un documental realizado por UK Column en 2015, proporciona una visión impactante del sufrimiento precipitado por el **modelo de Ferguson y la "nueva normalidad" impuesta a la comunidad agrícola británica.** La siguiente es una declaración hecha por uno de los contribuyentes al programa:

12.000.000 de animales [estadística de la Comisión de Carne y Ganadería] fueron sacrificados, pero eso no incluía corderos a pie, corderos abortados, terneros o lechones. Además, decenas de miles de pollos fueron sacrificados en los primeros meses, por razones de bienestar. El 88% de todos los animales sacrificados no había contratado la fiebre aftosa [fuente: Departamento de Medio Ambiente, Alimentación y Asuntos Rurales].

El gran aeródromo de Orton se utilizaba para sacrificar ovejas bajo el sacrificio "voluntario": eso era cualquier cosa menos voluntaria, y los agricultores que no participaban estaban despiadadamente amenazados. Sólo hubo un caso leve de fiebre aftosa registrado a partir de los miles de análisis de sangre realizados en Great Orton [fuente: DEFRA].

Había un viajador que corría desde la tienda de matadero en Great Orton hasta la tumba. Esto corría 16 horas al día, transportando corderos jóvenes "muertos". Los mataderos que trabajaban allí me dijeron que muchos de los corderos fueron enterrados vivos.

El hombre que aconsejó a Blair durante este fiasco fue, como muchos sabrán, el profesor Ferguson del Imperial College. Fue luego despedido por DEFRA, ¡pero el daño se había hecho! El profesor Ferguson fue galardonado con un OBE en 2002 por su trabajo durante la FMD 2001." [Emphasis añadido]

En 2002, Ferguson predijo que hasta 50.000 personas morirían a causa de la variante de la enfermedad de Creutzfeldt-Jakob, más conocida como "enfermedad de las vacas locas", aumentando a 150.000 si la epidemia se expandiera incluyendo las ovejas. **La realidad es: "Desde 1990, 178 personas en el Reino Unido han muerto de CJD, según la Unidad Nacional de Investigación y Vigilancia de la CJD en la Universidad de Edimburgo". (2017)**

En 2005, Ferguson afirmó que hasta 200 millones de personas serían asesinadas por la gripe aviar o el H5N1. A principios de 2006, la OMS sólo había relacionado 78 muertes con el virus, de los 147 casos notificados.

En 2009, Ferguson y su equipo del Imperial College informaron al gobierno que la gripe porcina o H1N1 probablemente mataría a 65.000 personas en el Reino Unido. Al final, la gripe porcina causo la muerte de 457 personas en el Reino Unido.

Ahora, en 2020, Ferguson y el Imperial College han publicado un informe que afirma que medio millón de británicos y 2,2 millones de estadounidenses pueden ser asesinados por Covid-19. **El informe aún no ha sido revisado por pares; a pesar de esto y el evidente historial de sensacionalismo matemático de Ferguson, el Gobierno británico ha adoptado el devastador bloqueo socioeconómico que Ferguson ha propuesto.**

¿Por qué el Gobierno británico se apresuró en seguir el plan de Ferguson?

1. **GAVI y el Imperial College**

El VIMC está organizado por el Departamento de Epidemiología de Enfermedades Infecciosas del Imperial College. VIMC está financiado por la Fundación Bill y Melinda Gates y por "GAVI, la alianza de vacunas" (título propio de GAVI). Bill y Melinda Gates comenzaron a financiar el Imperial College en 2006, cuatro años antes de que la Fundación Gates lanzara el **Decenio Mundial de la Colaboración de Vacunas (GHLLDVC)** y un año después de que Ferguson había demostrado su inclinación por las proyecciones exageradas sobre la mortalidad numérica por H5N1.

Hasta finales de 2018, la Fundación Gates había patrocinado el Imperial College con un total de $185 millones. Eso convierte a Gates en el segundo patrocinador más grande, después de Wellcome Trust, una organización benéfica de investigación británica que comenzó a financiar el Imperial College antes de la debacle de la FMD de Ferguson y que, a finales de 2018, ya había proporcionado a Imperial más de 400 millones de dólares en financiación. Examinaré las conexiones del Wellcome Trust en la segunda parte de esta serie.

Wellcome Trust también se centra en los programas mundiales de inmunización.

La Fundación Gates estableció la GHLLDVC en colaboración con la OMS, UNICEF y el **Instituto Nacional de Alergias y Enfermedades Infecciosas de los Estados Unidos (NIAID).** Lo siguiente se encuentra en el sitio web de la Fundación Gates:

El Plan de Acción Mundial sobre Vacunas permitirá una mayor coordinación entre todos los grupos de interesados -gobiernos nacionales, organizaciones multilaterales, sociedad civil, sector privado y organizaciones filantrópicas- e identificará las políticas, los recursos y otras brechas críticas que deben abordarse para aprovechar el potencial vital de las vacunas.

El consejo de liderazgo de la Colaboración en ese momento incluía al Director General de la OMS, el director del NIAID, el director de UNICEF, el presidente de la Fundación Gates para la Salud Mundial y el presidente de la Alianza Africana contra el Paludismo. El comité directivo incluyó al Director de Inmunización, el Departamento de Salud del Reino Unido y a muchos otros representantes de la OMS, UNICEF y organizaciones asociadas. Se trata de un grupo de personas centradas en la inmunización que controlan la política de los órganos rectores de la salud mundial, que dicen ser neutrales.

La OMS fue designada como la "autoridad de orientación y coordinación de la salud internacional dentro del sistema de las Naciones Unidas" y se creó para ser responsable de "dar forma al programa de investigación sanitaria", entre otras tareas relacionadas con la política de inmunización mundial.

UNICEF, el "mayor proveedor mundial de vacunas para los países en desarrollo", tiene acceso en el terreno a niños de más de 150 territorios y países (2010).

Podemos ver el potencial de conflicto de intereses grave detrás del modelo Covid 19 de Ferguson, y esto se hará aún más evidente a medida que las conexiones se hagan de un complejo farmacéutico que potencialmente protege sus propios intereses sobre cualquier preocupación genuina por la salud y el bienestar de las poblaciones globales.

Gavi, la alianza de vacunas

"Gavi es la Alianza de Vacunas, que reúne a los sectores público y privado con el objetivo común de crear igualdad de acceso a las vacunas para los niños, dondequiera que vivan".

GAVI está financiado y asociado por la misma red que forma la GHLLDVC, con algunas adiciones importantes: el Banco Mundial y los gobiernos de los países donantes/países de ejecución. La Fundación Gates es un patrocinador principal, pero está coronada por el Gobierno británico, que fue fundamental en la creación de GAVI y es su mayor donante.

Mientras que muchos sectores de la sociedad británica han visto cómo su nivel de vida se ha desplomado, con los ancianos gravemente descuidados, un Servicio Nacional de Salud en declive y falta de vivienda en aumento, el Gobierno británico, a través del UKAID, ha prometido 1.440 millones de libras esterlinas a GAVI para 2016-2020 y acogerá la conferencia de promesas GAVI 2020, que se celebrará en junio de 2020 para "movilizar al menos US$7.400 millones en recursos adicionales para proteger la próxima generación con vacunas , reducir la desigualdad de enfermedades y crear un mundo más sano, seguro y próspero". (Emphasis añadido)

La conferencia promete reunir a líderes políticos, la sociedad civil, donantes públicos y privados, fabricantes de vacunas y gobiernos para apoyar GAVI, la alianza de vacunas, que presume de que "ha ayudado a vacunar a casi la mitad de los niños del mundo contra las enfermedades infecciosas mortales y debilitantes". Esta afirmación se cumplirá con elogios del lobby pro-vacuna, pero las preocupaciones sobre la eficacia y la seguridad de estos programas de vacunación masiva deben tenerse en cuenta, especialmente cuando se someten a pruebas en países en desarrollo más pobres.

Se prevé que los ingresos del mercado mundial de vacunación en todo el mundo alcancen los 59.200 millones de dólares para 2020; este número bien puede aumentar con la llegada del Covid. La inversión del Gobierno británico en GAVI junto con el promotor de vacunas Bill Gates debe, una vez más, plantear la cuestión de los conflictos de intereses. ¿Hasta qué punto el Gobierno británico está protegiendo sus propios activos para forzar el confinamiento de su población? Las vacunas serán una fuente importante de ingresos para las corporaciones farmacéuticas más grandes del mundo, y el Gobierno británico está involucrado en ese futuro lucrativo.

La conferencia de reabastecimiento de GAVI será organizada por un gobierno británico cuya política de encierro está destruyendo efectivamente la economía doméstica y está castigando colectivamente a los más vulnerables de la sociedad británica.

Cuando Bill Gates se asoció con GAVI hace veinte años atrás, había estado considerando dónde centrar su filantropía y estaba "cada vez más centrado en el poder y el potencial de las vacunas".

Fue el patrocinio sustancial de Gates el que lanzó GAVI, y diez años más tarde Gates lanzó su propio plan de "década de la vacuna" para la década de 2010.

El Plan de Acción Mundial sobre Vacunas (GVAP) 2012-2020, aprobado por los 194 Estados miembros que participan en la Asamblea Mundial de la Salud (2012), está liderado por los mismos miembros del consorcio Gates "decenio vacunas", promovido por la OMS, y reúne a gobiernos, funcionarios electos, profesionales de la salud, academia, fabricantes, organismos mundiales, investigación y desarrollo, sociedad civil, medios de comunicación y el sector privado, para promover la inmunización mundial. Se trata de un complejo corporativo impulsado por los beneficios que aprovecha el sector "humanitario" para dar crédito a las afirmaciones de la filantropía, o más realistamente, el filantropo capitalismo.

2. GAVI e ID2020

Un vistazo a la página de socios del sitio web de GAVI revela que GAVI no sólo está muy invertido en campañas de inmunización, sino que también está estrechamente relacionado con el proyecto ID2020 (Digital Identity Alliance), financiado por La Fundación Gates, Microsoft y Rockefeller, que incorpora Accenture, Microsoft (Gates), Ideo-Org y Rockefeller Foundation en la alianza GAVI, todos lazos con la iniciativa ID2020.

ID2020 está promoviendo el concepto de que hay una necesidad de verificación biométrica universal, porque "demostrar quién eres es un derecho humano fundamental y universal", como se afirma en el sitio web ID2020. Un artículo del periodista Kurt Nimmo en el sitio de Global Research desvela la coartada "humanitaria" para la tiranía.

OffGrid Healthcare explica:

Lo que realmente quieren es un formato de recopilación y recuperación de datos totalmente estandarizado, y el intercambio transfronterizo de identidades de toda la población del planeta, con el fin de que el centro de mando independiente impulsado por IA (inteligencia artificial) funcione sin problemas, y con el fin de calcular la posible contribución y amenaza de todos, y la amenaza para el sistema.

Nimmo describe la posibilidad de que Covid-19 se utilice como cobertura para la identificación biométrica obligatoria. Un artículo de abril llevado por Reuters confirma la sospecha de que pronto se podría introducir una identificación biométrica, ostensiblemente para "ayudar a verificar a aquellos que ya tenían la infección y garantizar que los vulnerables reciban la vacuna cuando se lance". Esto puede sonar perfectamente lógico a aquellos que siguen las líneas de del gobierno con el Covid-19 pero — como Nimmo nos advierte, "COVID-19 es el caballo de Troya perfecto para un estado de control total de las vidas de los ciudadanos comunes, sino también para identificar los críticos y posibles adversarios y castigarlos como enemigos del estado."

Prashant Yadav, miembro senior del Centro para el Desarrollo Global con sede en Estados Unidos, dijo:

Los identificadores biométricos pueden ser un cambio de estrategia. Pueden ayudar a los gobiernos a dirigirse a segmentos de población, por ejemplo, profesionales de la salud o la población de edad avanzada, verificar a las personas que han recibido la vacunación y tener un registro claro. [Emphasis añadido]

Estas declaraciones pueden interpretarse fácilmente como los precursores de la vacunación obligatoria y la inclusión de la identificación biométrica en el paquete "humanitario".

Martin Armstrong de Armstrong Technologies introduce una proyección aún más siniestra. Armstrong habla de un certificado digital que verifica que ha sido vacunado, desarrollado por el Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT) y Microsoft, que se fusionará con ID2020. Covid-19 será explotado para animarnos a aceptar implantes digitales y dispositivos de seguimiento que permitan a las autoridades vigilarnos. Armstrong argumenta que, así como el **11 de septiembre** nos condicionó a aceptar cabinas de rayos X en los aeropuertos, ahora seremos astillados junto a nuestros perros y gatos.

El camino hacia 2020 - el futuro de la identidad digital en el Reino Unido. (Título "Innovar la Identidad" artículo Junio 2019)

A este punto, vale la pena recordar que UKAID está muy involucrado en GAVI, y uno presume que están junto con el proyecto digital ID2020. Rob Laurence, director de Innovate Identity, con sede en el Reino Unido, presentó propuestas para el futuro de la identidad digital en junio de 2019. El sistema de verificación del Gobierno del Reino Unido se identificó como una versión incipiente del futuro de la identificación digital.

Laurence describe el "ecosistema" de identificación digital que está surgiendo: Oliver Dowden, Ministro de Implementación de la Oficina del Gabinete (departamento de coordinación del Gobierno británico), formará una nueva Unidad de Identificación Digital para "allanar el camino para que el gobierno consuma identidades digitales del sector privado". Laurence describe 2020 como el "año ahora o nunca para que el gobierno y la industria colaboren" en la creación de un "mercado de identidad digital interoperable".

Covid19 ofrece la oportunidad que podría cumplir estas predicciones.

No es casualidad que una start-up británica, Onfido, financiada por Microsoft, haya recaudado recientemente 100 millones de dólares para "impulsar su tecnología de identificación" a fin de permitir la creación de "pasaportes de inmunidad" para los gobiernos que "luchan contra el coronavirus".

En diciembre de 2019, investigadores del MIT crearon una "plataforma de micro agujas utilizando micropartículas fluorescentes llamadas puntos cuánticos (QD) que pueden suministrar vacunas y, al mismo tiempo, codificar de forma invisible la historia de la vacunación en la piel": los QD pueden ser detectados por teléfonos inteligentes especialmente adaptados. La "nueva normalidad" significará que nuestros propios sistemas de comunicación nos rastrearan y monitorearan en medida aún mayor e intrusiva.

El futuro se está modelando, pero no para nuestro beneficio

En la primera parte de esta serie en dos partes, mi intención ha sido plantear preguntas sobre quién está impulsando la respuesta del Gobierno británico a Covid-19. Aquellos que han influido en la política de confinamiento tienen los signos de interrogación de conflicto de intereses muy claros en la agenda.

La camarilla científica que influye en las decisiones gubernamentales es aquella que se incorpora a una red industrial de Big Pharma con fines de lucro que, innegablemente, se

beneficiará de las medidas que está tomando el Gobierno británico, un gobierno que está financieramente integrado en el mismo complejo.

¿Por qué las opiniones de epidemiólogos, médicos, científicos, analistas y asesores de salud que desafían el confinamiento son ignorado o censurado por los medios de comunicación y por el gobierno? ¿Por qué el gobierno no está ampliando el círculo de asesores para tener en cuenta estas perspectivas opuestas que podrían poner fin a la miseria que es consecuencia de la cuarentena forzada? Off-Guardian ha registrado estas vistas aquí, aquí y aquí. También vale la pena seguir Swiss Propaganda Research para actualizaciones periódicas sobre análisis emergente y estadísticas que no siempre encontrará en los medios de comunicación convencionales.

Informe del Foro Económico Mundial sobre el experimento psicológico que es el confinamiento de Covid19.

En cambio, el Gobierno británico está apoyando efectivamente la aceleración de la desconfianza en la sociedad, la erosión de la asamblea pública, el aislamiento y la eutanasia de los ancianos, el estado policial emergente, las delaciones, la pérdida de dignidad y los medios de subsistencia, una mayor dependencia del Estado para la supervivencia, la depresión, el suicidio y el confinamiento voluntario.

Un artículo en el New York Times informa sobre el número de muertos en los hogares de ancianos que "reflejan un fenómeno global" en un mundo bajo confinamiento.

La ONU ha emitido una advertencia de que la recesión económica podría "matar a cientos de miles de niños en 2020". Gates, la OMS, el Gobierno británico y UNICEF se centran en la inmunización mundial para una "pandemia" que no está cumpliendo con las proyecciones virtuales alarmistas patrocinadas por Gates y el complejo Big Pharma, mientras que los niños comenzarán a morir de desnutrición, abandono y pobreza extrema generada por la "recesión más grave desde la Gran Depresión de la década de 1930" (FMI).

En la segunda parte, voy a profundizar los intereses entrelazados de los sectores empresariales estatales y privados que no deberían interferir en políticas que afectan el bienestar de los ciudadanos británicos. Voy a revelar cómo los mismos actores están influyendo en la respuesta de los medios de comunicación y asegurando que sus intereses sean defendidos en las plataformas más poderosas para promover su agenda.

Las preguntas deben hacerse: ¿Quién está realmente a cargo de la respuesta del Covid-19? ¿Quién se beneficia más? ¿Quién sufrirá más las consecuencias a largo plazo? ¿Y quién dará un respiro de esas consecuencias cuando la "pandemia" haya desaparecido?

Parte 2 de '¿Quién controla la respuesta del Gobierno británico a Covid?'

Miércoles 6 de mayo de 2020

"Para lograr el gobierno mundial, es necesario eliminar de la mente de los hombres su individualismo, la lealtad a la tradición familiar, el patriotismo nacional y los dogmas religiosos".

— El Dr. George Brock Chisholm, quien se desempeñó como primer Director General de la Organización Mundial de la Salud (OMS) de 1948 a 1953

En la primera parte en ¿Quién controla la respuesta del Gobierno británico a Covid-19?**,** comencé una investigación sobre las personas y entidades que, efectivamente, están impulsando la respuesta del Gobierno del Reino Unido a Covid-19.

En la segunda parte, ampliaré los enlaces de Big Pharma e Inteligencia Artificial (IA) ya identificados e introduciré nuevas conexiones que parecen tener una relación considerable con la estrategia Covid-19 del Gobierno del Reino Unido. Ampliaré las conexiones de Bill Gates con las diversas organizaciones que abogan por la inmunización mundial.

El asesor médico jefe del gobierno del Reino Unido y director médico de Inglaterra, Chris Whitty, está diciendo que un regreso a la "normalidad" a corto plazo es "totalmente irreal". Whitty nos está diciendo que la política de distanciamiento social "altamente perturbadora" estará en vigor "durante un período de tiempo realmente bastante largo". "Altamente perturbador" es un eufemismo para la devastación de la economía mundial y el terrible efecto de esta política — se estima que un 50% de la fuerza laboral mundial corre el riesgo de perder su sustento.

El Gobierno del Reino Unido ha estado promoviendo el concepto de "pasaportes de inmunidad" como medio de aflojar las draconianas medidas de confinamiento. Es muy posible que la tecnología de reconocimiento facial pueda dictar quién puede salir del confinamiento y volver al trabajo. Para obtener un pasaporte, las personas deben subir una imagen de su cara a la aplicación junto con su documento de identidad (pasaporte o licencia de conducir). Luego, se hacen las pruebas PCR para determinar si han tenido el virus y desarrollado la inmunidad. La aplicación generará entonces un código QR, que el empleador utilizará para verificar la identificación y la inmunidad antes de permitir que el empleado vuelva al trabajo.

La aplicación de seguimiento y rastreo de Onfido, podría ser aprobada por el Gobierno del Reino Unido.

NHSx, la agencia de innovación del servicio de salud del Reino Unido ha pedido a las empresas y expertos en tecnología que presenten sus ideas para proporcionar pasaportes de inmunidad. Las empresas que actualmente hacen propuestas al Gobierno del Reino Unido incluyen Onfido, Yoti, IDnow, OCL e iDenfy.

Estos planes de "seguimiento y rastreo" del Gobierno del Reino Unido todavía se enfrentan a varios obstáculos, incluida la cuestionable precisión de algunas de las pruebas de anticuerpos, pero el espectro de una mayor vigilancia y control gubernamental sobre la fuerza de trabajo, y muchos otros aspectos de la libertad civil, se ciernen innegablemente en el horizonte.

Como señalé en la primera parte, no es casualidad que la empresa de reconocimiento facial Onfido, financiada por Microsoft, "haya recaudado recientemente 100 millones de dólares (ahora 200 millones de dólares) para impulsar su tecnología de identificación" para permitir la creación de pasaportes de inmunidad. Según una entrevista con el CEO de Onfido, Husayn Kassai, la firma había ofrecido previamente un servicio que "automatiza las verificaciones de antecedentes de los posibles empleados antes de que sean aceptados para trabajar"; parecería que los pasaportes de inmunidad son una extensión lógica de lo que es, efectivamente, el sector privado espía a la fuerza de trabajo.

Un artículo más reciente proclama: "Onfido en conversaciones con el gobierno sobre sistemas para ayudar a los británicos a volver al trabajo". Onfido, ya en "etapa piloto" en otros países,

afirma que sus propuestas podrían ejecutarse en cuestión de meses y que el "certificado de salud a través de la tecnología de aplicaciones" está "ganando fuerza". Onfido afirma que esta tecnología podría ser el eje de la nueva "normalidad" y la clave para estimular la economía, como defendido por Bill Gates/Microsoft e innegablemente con el manifiesto de ID2020.

Muchos analistas han destacado el peligro de que ID2020 se introduzca para cubrir la "crisis" del Covid-19:

De hecho, es posible que estemos justo al comienzo de la aplicación de la ID2020, que incluye la vacunación forzada, la reducción de la población y el control digital total de todos, en el camino hacia el Orden Mundial; y la hegemonía financiera global — Dominio del Espectro Completo, como le gusta llamarlo el PNAC (Plan para un Nuevo Siglo Americano). [Peter Koenig]

El equipo detrás del Gobierno del Reino Unido Covid

Mi enfoque en la primera parte se centró en gran medida en el papel del Imperial College y el profesor Neil Ferguson en "modelar" la trayectoria de la infección por virus e influir en la respuesta del Gobierno del Reino Unido, como lo ha hecho anteriormente, con una tasa de fracaso del 100% en la precisión de sus predicciones virtuales. Mi enfoque en la segunda parte es poner el foco en otros miembros del comité asesor del Gobierno del Reino Unido y revelar sus conexiones con Big Pharma y el sector con fines de lucro vinculados a la respuesta de Covid-19.

Neil Ferguson defiende la política de encierro mientras olvida convenientemente el registro de fallas de su "modelo".

En una entrevista reciente, Neil Ferguson defendió sus predicciones del Covid-19, que ahora parecen haber sido muy exageradas.

Ferguson reforzó el mensaje de que los británicos "no pueden volver completamente a la normalidad, y hasta que no tengamos una vacuna habrá distanciamiento social “.

Ferguson también confirmó la política de seguimiento y seguimiento del Gobierno del Reino Unido: "Se requerirá un distanciamiento social a largo plazo, no en los niveles que tenemos hoy, si tenemos un rastreo de contactos en su lugar”.

Dado que las cifras no se suman a las proyecciones alarmistas de Ferguson, el posterior bloqueo de la economía y ahora el posible despliegue de vacunas obligatorias y la vigilancia biométrica de la fuerza de trabajo por parte del Gobierno del Reino Unido, podríamos ser perdonados por sospechar que la agenda general siempre fue la mayor vigilancia y control de la mayoría de la población.

Caso práctico de Ferguson H1N1 — Patrick Vallance — GlaxoSmithKline

A este punto, me gustaría retroceder en el tiempo a 2009 y el análisis de la gripe porcina de Ferguson/Imperial College, H1N1: afirmaron que este virus se llevaría la vida de 65.000 personas en el Reino Unido. Al final, 457 personas murieron por el virus.

En respuesta a la amenaza de la gripe porcina, el gigante de Big Pharma **GlaxoSmithKline** (GSK) desarrolló la vacuna Pandemrix, con consecuencias desastrosas. Supuestamente a sesenta pacientes que sufrieron daño cerebral como resultado de la vacuna les fueron asignados

60 millones de libras esterlinas en compensación por el Gobierno del Reino Unido. La mayoría de las víctimas eran niños. Como un informe señala: "Posteriormente se reveló que la vacuna, Pandemrix, puede causar narcolepsia y cataplejía en una de cada 16.000 personas, y se espera que muchas más presenten los síntomas".

Un informe posterior del British Medical Journal (BMJ) consideró que GSK y las autoridades sanitarias no habían advertido al público de la alarmante "señal de seguridad" de la vacuna.

La vacuna fue desarrollada por GSK y patentada en septiembre de 2006. Pandemrix contenía una cepa de gripe recomendada por la OMS. Una vez que comenzaron a surgir informes de daño cerebral, la OMS revisó sus consejos para instar a un "uso restringido" para las personas menores de 20 años. Pandemrix ya no tiene licencia para su uso, pero en ese momento, el gobierno laborista liderado por Gordon Brown había concedido una indemnización a GSK. Los detalles de ese acuerdo nunca se han hecho públicos.

De 2012 a marzo de 2018, Sir Patrick Vallance fue presidente de investigación y desarrollo en GSK. Fue directamente de GSK a su puesto como asesor científico jefe del gobierno del Reino Unido.

Mientras Vallance y el Gobierno del Reino Unido están favoreciendo a AstraZeneca, en asociación con la Universidad de Oxford, para acelerar el desarrollo de vacunas, GSK también está en la carrera.

GSK está trabajando en colaboración con la Coalición para las Innovaciones en Preparación para las Epidemias (CEPI), "con el objetivo de ayudar al esfuerzo mundial para desarrollar una vacuna" para Covid-19. El Gobierno del Reino Unido ha invertido 50 millones de euros en CEPI para apoyar el rápido desarrollo vacunal y inmunoprofiláctico contra "patógenos desconocidos" (también conocido como Enfermedad X). Bill Gates fue uno de los patrocinadores originales e influyentes del CEPI; más detalles más adelante en este artículo.

Por lo tanto, el Gobierno del Reino Unido parece favorecer a AstraZeneca, pero Vallance y el gobierno también parecen apoyar sutilmente al antiguo empleador de Vallance, GSK, a pesar de su fiasco de Pandemrix.

Mientras Vallance estaba a cargo de la investigación y el desarrollo en GSK, progreso la colaboración con la fundación Bill y Melinda Gates. En 2013, se anunció una nueva asociación entre GSK y la Fundación Gates: "acelerar la investigación en vacunas para las necesidades sanitarias mundiales".

Lo que comenzamos a ver aquí es la definición misma de una política de puertas giratorias entre el filantropocapitalismo, la BIG PHARMA y los organismos gubernamentales, todos trabajando efectivamente unidos para promover el programa mundial de inmunización, con enormes ganancias proyectadas para el complejo Big Pharma y, en particular, para los miembros estrechamente asociados con Gates, la OMS, UNICEF y los gobiernos del mundo, como ya se ha discutido en la primera parte.

Científicos, epidemiólogos y analistas no hablan como una sola voz en Covid-19

Volviendo a la entrevista de Ferguson que mencioné anteriormente, mi observación es que Ferguson estaba mal a gusto, apareciendo para defender un guión en lugar de abrir la discusión

para incluir otros modelos y opiniones de expertos que vehementemente no están de acuerdo con su evaluación.

El eminente epidemiólogo y bio-estadístico Prof. Knut Wittkowski ha sido un crítico acérrimo del encierro y el distanciamiento social desde el principio. En una reciente entrevista, Perspectives on the Pandemic, habló sobre el modelo Ferguson:

“No tiene sentido. No tengo ni idea [de lo que inspiró a Ferguson a hacer sus estimaciones]. No me gusta participar en teorías de conspiración, así que, si tienes un modelo que da resultados que contradicen todo lo demás, entonces te pones en contacto con tus colegas, dices: 'Envíame tu modelo, déjame probarlo, vamos a comparar lo que tenemos, dónde estamos de acuerdo y qué es lo que hace que mi modelo sea diferente al tuyo. Así es como funciona la ciencia. Todos cometemos errores, pero no presentamos los resultados sin antes comprobarlo dos veces.

Incluso el Dr. Anthony Fauci, homólogo de Ferguson en los Estados Unidos, también ha puesto en duda la eficacia de estos modelos para determinar la respuesta del gobierno a cualquier virus:

Nunca he visto una modelización de enfermedades que he manejado donde lo peor de los escenarios realmente se haya producido [...] siempre se equivocan.

El hecho de que Ferguson haya actuado independientemente —y sin que el público este informado de su terrible historial y las consecuencias desastrosas de sus modelos para el público británico— sugiere que este personaje tiene el rol de un agente de divulgación para actores con intereses bien precisos que lo están explotando para que el gobierno persiga objetivos impulsados por las ganancias con sus campañas de Covid-19.

Es el monopolio de Big Pharma dictando la "nueva normalidad" en la atención sanitaria global.

CEPI inicia en la reunión de Davos 2017.

¿Quién es CEPI? CEPI es la Coalición para las Innovaciones de Preparación para Epidemias. EL CEPI fue lanzado en Davos en 2017 por los gobiernos de Noruega e India, la Fundación Bill y Melinda Gates, la "caridad" de salud global Wellcome Trust con sede en Gran Bretaña y el Foro Económico Mundial. EL CEPI se describe como una "asociación innovadora entre organizaciones públicas, privadas, filantrópicas y civiles", a la que añadiría los gobiernos: la coalición ha recibido inversiones de los gobiernos de Alemania, Japón, Australia, el Reino Unido, Bélgica y Canadá. Su papel principal en relación con Covid-19 es el "desarrollo de plataformas que pueden utilizarse para el desarrollo rápido de vacunas contra patógenos desconocidos" (2018).

El historiador y autor Prof. Michel Chossudovsky está convencido de que el CEPI está "quiere el monopolio en el negocio de la vacunación, cuyo objetivo es un proyecto mundial de vacunas". Como he informado anteriormente, el CEPI es clave para el éxito del proyecto Gates "vacunación década", que llega a su conclusión en 2020, coincidiendo con el brote de Covid-19. EL CEPI reúne a los principales actores de la biotecnología, Big Pharma y organizaciones benéficas de salud mundiales asociadas, agencias gubernamentales y las universidades R y D (investigación y desarrollo) para impulsarnos hacia la inmunización global.

La "comunidad más amplia" del CEPI, denominada eufemísticamente, está representada por cinco miembros u observadores sin derecho a voto; Entre ellos figuran el Banco Mundial, que

es la principal institución financiera que posee fondos CEPI, y un representante de la OMS. Todo órgano o complejo rector que promueve la inmunización mundial registra las mismas entidades que los influencers y patrocinadores. **Una y otra vez, la cuestión del conflicto de intereses debe plantearse en relación con la respuesta del Covid-19.**

Así como Sir Patrick Vallance estaba vinculado a GSK (Glaxo Smith Kline), Chris Whitty, asesor médico jefe del Gobierno del Reino Unido, estuvo en la junta interina del CEPI hasta que se anunció la junta permanente en 2018. ¿Deberíamos sorprendernos de que el Gobierno del Reino Unido haya invertido 50 millones de euros en el CEPI mientras Whitty nos asesoraba?

Whitty con Matt Hancock. "El experto que necesitamos en la crisis del coronavirus."

Whitty también recibió la financiación de Gates en 2008: 40 millones de dólares para la investigación del paludismo en África. Por lo tanto, el hecho de que Whitty estuviera involucrado en el inicio del CEPI, el proyecto de monopolio de inmunización de Gates, no debería ser una gran sorpresa.

Asociación CEPI y Imperial College

El modelo de Ferguson fue generado bajo los auspicios del Consorcio de Impacto de modelización de Vacunas, organizado por Imperial College, ambos financiados efectivamente por Bill Gates y Britain's Wellcome Trust (principalmente).

En diciembre de 2018, el CEPI se asoció con el Imperial College de Londres. El CEPI proporcionó una financiación de 8,4 millones de dólares EE.UU. para que imperial College trabajara en una plataforma vacuna que puede utilizarse para "desarrollar rápidamente vacunas contra patógenos, incluso desconocidos". La plataforma fue apropiadamente llamada RapidVac y se centró en la producción de vacunas para el virus H1N1, la rabia y Marburg como "prueba de concepto". El siguiente paso sería desarrollar rápidamente vacunas en respuestas a "patógenos nuevos y desconocidos, conocidos como 'Enfermedad X'". Así, un año antes del brote de Covid-19, imperial College estaba trabajando en una vacuna para la "Enfermedad X".

Una declaración del Imperial College afirmó que la asociación de CEPI e IC tenía como objetivo desarrollar vacunas "contra patógenos nuevos y desconocidos dentro de las 16 semanas desde la identificación del antígeno hasta la liberación de productos para ensayos" (sin cursivas en el agregado). Se trata de una afirmación extraordinaria, cuando las vacunas tienen un período de gestación R y D típico de hasta quince años antes de ser aprobadas de forma segura para el consumo público. Además, también debemos considerar siempre que existe un argumento muy fuerte en contra del uso de vacunas en conjunto; tal vez un tema para otro artículo.

Desarrollo de vacunas Covid-19

La secuencia del genoma de Covid-19 fue publicada en línea a mediados de enero y los investigadores se informó que entraron en acción. La búsqueda mundial de una vacuna excom pena entre diez y quince programas serios. Según se informa, CEPI está financiando seis de estos programas: CureVac, Inovio Pharmaceuticals, Moderna, y las Universidades de Oxford, Imperial College y Queensland en Australia. También podemos añadir GSK a la lista de participantes asociados con el CEPI asistido por el Gobierno del Reino Unido.

SOCIEDAD GAVI y CEPI, diciembre del 2018

En la primera parte, discutí sobre GAVI, la autoproclamada alianza de vacunas. GAVI fue fundada hace veinte años e incorpora a los miembros del consorcio "Global Health Leaders Launch Decade of Vaccines Collaboration" de la Fundación Gates: entre ellos, una vez más, la OMS, el Banco Mundial, UNICEF y los gobiernos. El Gobierno del Reino Unido es el principal patrocinador de GAVI. A su vez, GAVI patrocina el VIMC, donde Ferguson modela su respuesta al Covid-19, presentado por imperial College.

En diciembre de 2018, el mismo mes en que el CEPI se asoció con el Imperial College, la junta directiva de GAVI aprobó una propuesta para que el Reino de Noruega apoyara al CEPI a través de un sistema de bonos respaldado por un nuevo "compromiso de inmunización de Financiación Internacional" noruego (IFFIm).

Utilizando el sistema de bonos, Noruega financió el CEPI por un importe de 58,1 millones de dólares EE.UU. Gavi, financiado por Gates, fue el corredor de este acuerdo de patrocinio, que despues otorgo dinero al CEPI. Están claramente involucrados otros patrocinadores, pero sólo estoy señalando la política de interrelaciones con estos consorcios que reúnen a los sectores de la sanidad privados, públicos y mundiales para promover las vacunas a nivel mundial. Como afirma con orgullo el sitio web de Gavi, la alianza “ahora vacuna” alcanza a casi la mitad de los niños del mundo.

El Gobierno del Reino Unido difumina las líneas entre el sector privado y el sector público cuando se trata de vacunas

Infografía de la columna del Reino Unido — del programa de noticias.

El Gobierno del Reino Unido no sólo financia indirectamente los proyectos generados por Gates a través del CEPI y GAVI; también hay una colaboración directa que está fuera del radar de la mayoría de los informes sobre la respuesta del gobierno a Covid-19. Si introduce el término de búsqueda "Bill Gates" como socio de implementación en el rastreador de desarrollo del UKAID, se revelan una serie de proyectos relacionados con las vacunas.

Esta semana, el Primer Ministro, Boris Johnson, co-presentó la virtual Coronavirus Global Response International Pledging Conference , para "impulsar la carrera mundial por vacunas, tratamientos y pruebas de coronavirus".

Según la información publicada, el Reino Unido ya ha proporcionado '744 millones de UKAID' para la respuesta global a Covid-19. Esto incluye 388 millones de euros en apoyo a nuevas vacunas, pruebas y tratamientos. El Reino Unido ha prometido 250 millones de euros al CEPI (la mayor contribución de cualquier país).

40 millones de euros han ido a apoyar el rápido desarrollo de los tratamientos Covid-19; 23 millones de euros para desarrollar pruebas rápidas para el virus; y 75 millones de euros a la respuesta de los sistemas de salud críticos de la OMS. El Reino Unido también ha prometido el equivalente a 330 millones de dólares al año durante cinco años a GAVI, la autoproclamada alianza de vacunas.

El Gobierno del Reino Unido se está centrando efectivamente en el sector del mercado en el que ha invertido más, la inmunización mundial, en un momento en que la economía interna británica se ve obligada a arrodillarse por la respuesta del gobierno a Covid-19.

Tal vez en esta etapa, todavía se podría argumentar que el Gobierno del Reino Unido considera el bienestar de sus ciudadanos a la vanguardia de su agenda; pero investigando un poco más hace que sea mucho más difícil sacar esa conclusión.

La Red de Vacunas del Reino Unido

Chris Whitty no sólo fue patrocinado anteriormente por Bill Gates y en la junta interina del CEPI; ahora preside la Red de Vacunas del Reino Unido (UK VN). El VN del Reino Unido reúne "la industria, el mundo académico y los organismos de financiación pertinentes para realizar inversiones específicas en vacunas específicas y tecnología de vacunas para enfermedades infecciosas con el potencial de causar una epidemia".

La Red de Vacunas del Reino Unido proporciona financiación para programas de desarrollo de vacunas. Los proyectos apoyados por el DHSC a través de la Red de Vacunas del Reino Unido se enumeran aquí.

Uno de los proyectos del documento de financiación de la DHSC.

Bajo la administración de Chris Whitty — Whitty es co-líder del Instituto Nacional de Investigación Sanitaria (NIHR) — el NIHR y la Investigación e Innovación del Reino Unido están dando otros 20 millones de libras esterlinas a CEPI para el desarrollo de vacunas Covid-19. Esto se suma a los 50 millones ya entregados por el Gobierno del Reino Unido al CEPI.

"Es humanidad versus el virus" sigue a la Semana Mundial de la Inmunización (del 26 al 30 de abril)

Es poco probable que la conferencia de Boris Johnson "humanidad contra virus" sea casual, seguida por la Semana Mundial de la Inmunización.

En la Semana Mundial de la Inmunización se presentó un anuncio de la OMS sobre las vacunas.

Un documento elaborado por Public Health England (PHE) proporciona una mayor visión de cómo el Gobierno del Reino Unido está promoviendo las vacunas durante la "crisis" del Covid-19. El tema de 2020 es "Las vacunas funcionan para todos", coincidiendo con el último año de la "década de la vacuna" de Gates de la década de 2010.

Hashtags como **#CarryOnVaccinating** se están implementando, y la campaña "las vacunas funcionan para todos" se centrarán en "cómo las vacunas —y las personas que las desarrollan, entregan y reciben— son héroes trabajando para proteger la salud de todos, en todas partes".

La OMS ha designado 2020 el Año Internacional de la Enfermera y la Partera. ¿por qué? Debido al "papel crucial de esas profesiones como los primeros defensores de las vacunas para los nuevos padres y la vacunación de los padres, asegurándose de que los adultos mayores tengan también su protección rutinaria". Qué manera inteligente de aprovechar al personal de enfermería dedicado para promover las vacunas a un enorme sector del mercado.

La externalización de la promoción de las vacunas continúa. Hay memes de redes sociales preparados anteriormente que pueden ser subidos y compartidos en Facebook, Instagram y Twitter por un público desprevenidos, que anuncia la inmunidad global de forma gratuita.

El lenguaje del informe es siniestro en su comportamiento: "El año pasado, la OMS declaró la hesitación por parte de la población ante las vacunas entre las diez principales amenazas para la salud mundial". Una población civil encerrada —desesperada por volver al trabajo y evitar ser infectada con "Pandemia 1"— será fácilmente azotada por ese léxico y aceptar cualquier cosa que aborde las preocupaciones que se han impreso en su subconsciente.

El documento detalla la necesidad de "contrarrestar la infodemica", es decir, la opinión de expertos que no cumple con los diktats Big Pharma/OMS:

“Si está buscando información sobre vacunas, asegúrese de consultar fuentes confiables y creíbles, como su trabajador de la salud, las autoridades sanitarias locales, instituciones de salud como NHS.UK, Salud Pública de Inglaterra, la OMS o los miembros de la Red de Seguridad de las Vacunas.”

Por supuesto, ya estamos viendo esta guerra infodémica en acción: el CEO de YouTube anunció recientemente que YouTube eliminaría cualquier vídeo que se considere contrario a los consejos que está dando la OMS. Una reciente declaración del Secretario General de las Naciones Unidas, Antonio Guterres, refuerza las recomendaciones de la OMS. Guterres condena lo que dice ser "una peligrosa epidemia de desinformación". El periodista e investigador Michael Swifte describió la agenda de vacunas de la siguiente manera:

El abrazo amoroso de una vacuna administrada por la mayor asociación público-privada de la historia. Esto es lo que el Secretario General de la ONU está promoviendo.

El meme Keep Calm tomado del documento PHE.

La lectura a través de este documento PHE es un verdadero ejercicio en la metodología de Behavioural Insights: de nuevo, no es casualidad, cuando se considera la experiencia británica en "empujar" al público hacia cualquier agenda o decisión predeterminada que beneficie a las clases dominantes. Este excelente artículo en UK Column proporciona un análisis exhaustivo del papel desempeñado en la respuesta Covid-19 de Behavioural Insights.

Salud Pública Inglaterra — ¿Quiénes son y cómo están vinculados a Porton Biopharma?

Según un informe, PHE existe para "proteger y mejorar la salud y el bienestar de la nación, y reducir las desigualdades sanitarias". PHE es una "agencia ejecutiva operativamente autónoma, patrocinada por el Departamento de Salud y Atención Social (DHSC)".

En junio de 2018, PHE transfirió su desarrollo de medicamentos a una nueva empresa estatal, Porton Biopharma Ltd (PBL), que es propiedad exclusiva del Secretario de Estado de Salud de Su Majestad (actualmente Matt Hancock). Tal vez no es de extrañar, PBL tiene la única vacuna contra el ántrax con licencia del Reino Unido entre su cartera. Se nos dice que "el éxito futuro y el crecimiento de los ingresos de PBL proporcionarán a PHE un dividendo de ingresos que se reducirá a la entrega de sus prioridades". Una vez más, vemos la puerta giratoria entre las agencias gubernamentales y los sectores privados con fines de lucro, con un enfoque en las vacunas.

Matt Hancock y los intereses comerciales del Gobierno del Reino Unido en Covid

El Secretario de Estado de la Salud y Atención Social, Matt Hancock, también fue propietario de Porton Biopharma durante su mandato; Pero ese no es el único lazo que Hancock parece tener con entidades lucrativas que se benefician de las estrategias de respuesta al Covid-19.

Un informe reciente en el Byline Times detalló "contratos altamente controvertidos" que permitirán a los ministros británicos y altos funcionarios de salud "extraer datos confidenciales de decenas de miles de pacientes hospitalizados de Covid-19". Estos contratos supuestamente se han adjudicado a empresas tecnológicas "sin ser propuestos a licitación, ha revelado el NHS " Microsoft está incluido en estas empresas; es decir, Bill Gates está presente.

Babylon Health — el NHS no está a la venta (!)

Matt Hancock acusado de romper el código ministerial al respaldar una compañía privada de atención médica.

Tanto Hancock como Dominic Cummings, asesores principales del Primer Ministro, tienen vínculos cuestionables con Babylon Health, una prominente empresa de tecnología de la salud que implementa la IA (inteligencia artificial) . Cummings ocupó un trabajo de consultoría no divulgado para esta empresa de salud: una empresa avalada por el gobierno que recibió una inyección en efectivo del Fondo del Servicio Nacional de Salud (NHS) de 250 millones de euros.

Según un artículo de The Bureau Investigates, durante 2018, Cummings "aconsejó a Babylon Health en su estrategia de comunicación y reclutamiento de personas mayores pocos meses antes de que su aplicación GP at Hand fuera respaldada públicamente por Matt Hancock".

Jonathan Ashworth, el secretario de salud en la sombra (portavoz de la oposición británica sobre la salud), condenó la conexión Cummings/Hancock con Babilonia:

Los vínculos entre Dominic Cummings en el corazón de Downing Street, el secretario de salud y esta empresa de salud de IA son cada vez más turbios y altamente irresponsables.

En caso de que alguien tenga dudas sobre el entusiasmo de Hancock por la aplicación Babylon GP at Hand, es muy recomendable leer este artículo publicado en el British Medical Journal (BMJ), escrito por Rachel Clark, un médico especializado en medicina paliativa:

Matt Hancock ama tanto Babylon , “GP at Hand”, que muestra con entusiasmo el producto en cada oportunidad. Primero, en Expo, menciono a Babylon, entre otros, como una de las "mejores empresas de HealthTech del mundo". Luego dio un discurso elogiando a la compañía dentro de su sede de Londres. Luego, en los comentarios en The Telegraph, declaró que haría lo posible para que la aplicación "revolucionaria" estuviera "disponible para todos".

Y, la semana pasada apareció en un artículo de dos páginas, patrocinada por Babylon en el Evening Standard titulado "La tecnología puede ser una gran solución para el NHS". Su pieza central fue una entrevista proclamando el respaldo de Hancock a Babylon: declaró que el GP at Hand era "una fuerza para el bien dentro del NHS".

Aunque este detalle puede parecer un excursus lejos de la participación del Consejo Asesor de Salud del Gobierno del Reino Unido Covid-19 en la promoción de los programas mundiales

de vacunas, sirve como una nueva demostración de la difuminación de las líneas entre los **intereses comerciales y el bienestar de los ciudadanos.**

Esta relación se destaca en el último documental del legendario **periodista John Pilger "The Dirty War on the NHS**", una película que no puedo dejar de recomendar por su cruda representación de la privatización del NHS. Babylon Health fue fundada por el ex banquero de Goldman Sachs, Ali Parsa, quien también cofundó y actuó como CEO de una compañía privada de atención médica, Circle, la primera empresa privada en crear un hospital del NHS. Ese hospital era Hinchingbrooke, que resultó ser una empresa desastrosa.

Babylon y Bill Gates

Sí, Bill Gates también tiene una conexión con Babylon. En marzo de 2020, la filial de atención virtual centrada en Ruanda Babylon, firmó una asociación de diez años con el gobierno ruandés que da acceso a todos los ciudadanos mayores de 12 años a consultas de salud digital. El proyecto está fuertemente subvencionado por el gobierno ruandés y la Fundación Bill Gates y promete (!) "hacer que la atención de la salud sea asequible" incluso para las comunidades más pobres. Una vez más, debemos preguntar hasta qué punto estas aplicaciones están sirviendo como instrumentos de vigilancia por las agencias gubernamentales.

El presunto criminal de guerra y presidente de Ruanda, Paul Kagame, y Bill Gates proclaman: "Cada vacuna es una inyección de adrenalina en el corazón de la economía africana".

Babylon y Covid 19

Que es la aplicación Babylon Covid-19 Care Assistant. La aplicación proporciona un programa de cuidado en cuatro pasos a los suscriptores: información, comprobador de síntomas y chat en vivo con expertos en salud, un plan de atención y consulta de video con un profesional de la salud.

Nos informan: "La aplicación se puede descargar gratis. El uso del servicio es gratuito en Birmingham y Londres a través del NHS. Sin embargo, los usuarios ubicados en otro lugar tendrán que registrarse para recibir suscripciones anuales o de pago al servicio. Los planes anuales comienzan a partir de 149 libras esterlinas. Las consultas puntuales pueden costar hasta 49 libras esterlinas cada vez".

Dominic Cummings

Cummings es acusado de presionar a los asesores de Boris Johnson para que adopten una política de encierro draconiana para combatir Covid-19. Si esto es cierto, se debe plantear la cuestión, una vez más, de como la política del Gobierno del Reino Unido es influenciada por la opinión genuina de expertos médicos y cuánto influyen, los intereses y las agendas de Big Pharma,, que son claramente y como demostrado también las del Gobierno del Reino Unido.

Ciertamente, los miembros del comité asesor científico "estaban conmocionados, preocupados por la imparcialidad del asesoramiento" después de que Cummings bloqueara efectivamente las reuniones del Grupo Asesor Científico de Emergencia (SAGE).

Esta semana, Hancock advirtió que no ha habido "mayor demostración en la historia moderna" de la necesidad de una vacuna. Anteriormente, en septiembre de 2019, Hancock había declarado que el gobierno estaba examinando seriamente las vacunas obligatorias para los alumnos de las escuelas estatales. La disminución de las tasas de vacunación de los niños en el

Reino Unido llevó a Hancock a considerar la posibilidad de no permitir que los padres decidan sobre sus hijos en cuanto a los regímenes de vacunación.

El hecho de que Cummings utilizara su influencia para politizar las reuniones del SAGE, y que Hancock no sea reacio a utilizar su influencia para promover las empresas del sector privado con vínculos con el NHS, debe alertarnos de la posibilidad de que ambos individuos estén explotando Covid-19 para promover los objetivos de aquellos con quienes están conectados y potencialmente se benefician de ellos. Bill Gates ocupa un lugar muy importante en el corazón de la red de asesoramiento que ha introducido y mantenido el confinamiento en el Reino Unido, un encierro que no debe aflojarse "hasta que haya una vacuna disponible".

Covid-19 nos está empujando hacia el fascismo mundial de la salud.

“Una de las preguntas que más me hacen en estos días es cuando el mundo será capaz de volver a como estaban las cosas en diciembre antes de la pandemia de coronavirus. Mi respuesta es siempre la misma: cuando tengamos un medicamento casi perfecto para tratar COVID-19, o cuando casi todas las personas del planeta han sido vacunadas contra el coronavirus”. (Bill Gates — Notas de Bill Gates)

Covid-19 amenaza con una inminente "nueva normalidad" de la tiranía sanitaria mundial y un control y vigilancia por parte de los gobiernos sin precedentes. Es muy probable que el equipo del SAGE se haya descarrilado por la agenda política de Cummings y la influencia indebida que llevó a cabo sobre el comité, que debería haber permanecido imparcial y centrado en la ciencia.

Los miembros más influyentes del equipo asesor del Gobierno del Reino Unido han demostrado un conflicto de intereses flagrante a través de sus conexiones con el imperio de Bill Gates, pero el propio Gobierno británico ha invertido mucho en el concepto de inmunización global que Bill Gates está diseñando a través de todo tipo de iniciativas del sector público y privado.

La OMS es el órgano rector de la salud mundial y está fuertemente influenciada y financiada por Bill Gates. En enero de 2020, la OMS publicó su plan de priorización de nuevos ensayos clínicos de vacunas contra el coronavirus. El Grupo de Trabajo de la OMS para la Priorización de Las Vacunas tenía como objetivo, en ese plan, proporcionar orientación y recomendaciones a los desarrolladores de vacunas e identificar a los candidatos que podrían ser considerados para su ulterior desarrollo y evaluación.

La OMS es efectivamente una entidad autorregulada encargada de la salud mundial, pero con poca responsabilidad pública, especialmente en lo que concierne las vacunas. El Comité Consultivo Mundial sobre la Seguridad de las Vacunas (GACVS) fue establecido por la OMS en 1999 para responder a las cuestiones de seguridad de las vacunas de "potencial importancia mundial".

Bill Gates está exigiendo una indemnización ante los posible pleitos y denuncias antes de distribuir las vacunas. Todos estamos siendo perjudicados muy velozmente en nuestra capacidad de independencia medical. Nuestra capacidad en decidir por nosotros mismos está amenazada y aquellos que deciden por nosotros no serán responsables de los efectos secundarios que ponen en peligro nuestra salud.

Ya hemos visto las consecuencias devastadoras de la inmunización masiva durante la epidemia de H1N1, con una transparencia muy cuestionable de Big Pharma con respecto al riesgo, como sucedió con aquellos que se vacunaron y les dejó el cerebro dañado de por vida.

Los expertos en la materia han advertido del peligro en mucha apresuración por la vacuna Covid-19, teniendo en cuenta que normalmente las pruebas para una vacuna pueden durar hasta quince años antes de la aprobación. Cualquier intento de comprimir este proceso conlleva riesgos. El Dr. Peter Hotez, Decano de la Escuela Nacional de Medicina Tropical de Baylor College of Medicine, le dijo a Reuters:

Entiendo la importancia de acelerar los plazos de las vacunas en general [...] existe el riesgo de mejora inmunitaria de las poblaciones.

En 2009, el Dr. Wolfgang Wodarg inició el Comité de Investigación sobre el papel de la OMS en el H1N1 («gripe porcina») en manos de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa en Estrasburgo. En esta entrevista reciente, Wodarg describe a Bill Gates como un "loco" por estar tratando de cortocircuitar la investigación y el desarrollo. Wodarg también habla sobre los "contratos secretos" entre los estados y Big Pharma que pueden determinar la trayectoria del desarrollo de vacunas.

La ineficacia de la vacuna H1N1 debe servir como una advertencia contra el desarrollo de vacunas precipitadas motivada por la fiebre del encierro, cuando el confinamiento cada vez más aparece como ser orquestado para lograr precisamente este resultado.

Al mismo tiempo, a medida que se está debatiendo la posibilidad de la vacunación obligatoria, el gobierno tiene la intención de poner en marcha un aparato de vigilancia que garantice un control total sobre una fuerza de trabajo ya debilitada políticamente, empujada cada vez más hacia la inseguridad financiera, primero por las medidas de austeridad y ahora por el Covid-19.

Es muy importante resistir contra el desencadenamiento emocional que están generando los medios y agencias alineados con los gobiernos. Los expertos en comportamiento están trabajando arduamente para empujarnos hacia la esclavitud, pero no debemos renunciar a nuestra independencia individual y colectiva. Debemos determinar los impulsores detrás de esta "crisis", identificar las causas y lidiar con los síntomas sin sucumbir al miedo o al pánico. No es fácil; pero nuestro futuro depende de nuestra capacidad para ver lo que realmente está pasando y responder en consecuencia.

Fuente: https://thewallwillfall.org/2020/05/02/who-controls-the-british-government-response-to-covid-19/

Adel Samara

Adel Samara, es economista, marxista, antiimperialista, miembro fundador del FPLP, pasó varios años en cárceles israelíes, jordanas y palestinas. Es autor de cientos de artículos y libros como "El contagio de la globalización, los nuevos riesgos del Orden Mundial, la nación árabe y el sionismo" publicados en francés a través de *nuestra coordinación o en inglés y árabe y escritos en https://kanaanonline.org*

En este artículo, después de un análisis preciso del estado del capital, llama a los estudiantes a ir a las escuelas, los trabajadores a ocupar las fábricas y gestionarlas en cooperativas. Este nuevo año será - "el año de la revolución de la clase obrera y los campesinos. Hagamos de este libro el manifiesto de 2021".

Capital y Covid-19 capitalizado en la Guerra de Clase contra el Trabajo - Es el asunto de la acumulación- Palestina Ocupada

¡Acumula Acumula! Eso es Moisés y los profetas todo tiene que bailar al ritmo de "acumulación en aras de la acumulación, la producción en aras de la producción "Marx
" ... A través de su camino a La Meca, un Hajj se reunió con Peste y le preguntó,
¿Dónde vas?
Plaga: a Bagdad Mataré a 5.000.
Se encuentran cuando vuelve:
El Hajj: mataste a 50.000
Plaga: ni siquiera 5.000, sino sólo 5, el resto es propaganda"

Ese es el papel de la exageración de los efectos de Covid-19 por parte de los medios de comunicación.

¡Asimismo! ¿Qué etapa única la del capitalismo en decadencia acumulando sin producción durante todo un año, esto seguirá? El trabajo crea seres humanos, según Engels, y los productos básicos son creados por la fuerza de trabajo según Marx para satisfacer las necesidades de toda la sociedad mientras que el capitalista adquiere el valor excedente en el proceso de acumulación.

En consecuencia, el capitalismo se concentra en la producción de los trabajadores como condición principal para la acumulación. Este es el mecanismo normal de la vida bajo la dominación del modo de producción capitalista incluso en el mundo actual a pesar del desarrollo desigual entre los países del centro y los de la periferia del mundo.

Es bien sabido que el capitalismo sufre una crisis económica y financiera, especialmente la reciente desde 2008, una crisis que se llama de oferta en algunos países y lo contrario en el otro. Después de mucho tiempo de predicar por el libre comercio, la liberalización del comercio, la producción, la acumulación y la pretensión de que el mundo se convirtió en una aldea, las mismas clases dominantes burguesas imponen una política de encierro, es decir, el apartamiento de toda la humanidad.

Después de un largo año terrorizando a la humanidad con el Covid-19, quedó claro que la pandemia se utiliza como una herramienta de clase de la élite rica contra la mayoría de los seres humanos en una forma de guerras blandas locales y globales.

Mientras que la mayoría de los pueblos del mundo están encerrados, los pocos que poseen y acumularon no sufrieron. En el último año, los millonarios estadounidenses construyeron búnkeres en el estómago de la tierra y se mudaron allí, cuando la pandemia prevalece según Chris Hedges.

Aunque según UNICEF, el 40 por ciento de la población mundial, es decir, tres mil millones de personas, no tiene una instalación de lavado de manos con agua y jabón en casa... Todas las tasas de pobreza mundial de las Naciones Unidas, medidas por ingresos desde 2000, al tiempo reconocen que el 10 por ciento de la población mundial (734 millones en 2015) vive con menos de 1,90 dólares al día.

Ahora estamos en 2021 y estamos en medio de la pandemia COVID-19 con una escasez de recursos sanitarios humanos y materiales, la mayoría de los cuales deben obtenerse del sector privado.

Las clases trabajadoras, los campesinos que producen alimentos del mundo están en la hambruna, la escasez de alimentos o medicinas, con menos dinero, sus estudiantes sufren de mal acceso a la educación en casa... etcétera. Están subyugadas a restricciones feroces, una política que endurece el control de parte de las clases dominantes.

Las clases dominantes capitalistas que durante siglos han chupado el valor producido por la fuerza de trabajo, imponen una política penal de encierro cuya característica principal es detener la producción en la medida en que quienes producen alimentos, es decir, la clase trabajadora y los campesinos, se encuentran con el problema de elegir: ¿comprar alimentos que ya produjeron o vacunar especialmente bajo el peligro de Covid-19? En ambos casos, están con problemas.

La pregunta es: ¿en qué medida el mundo y la mayoría de la población puede sobrevivir sin trabajo, sin producción, especialmente de necesidades básicas y alimentos?

La política de encierro nos recuerda los primeros enfoques totalmente diferentes entre el materialismo y el idealismo hacia el trabajo teniendo en cuenta que el capitalismo heredó toda herencia el idealismo a lo largo de la historia.

Lo que estaba pasando en el año mundial 2020 y ahora 2021 recuerda la contradicción entre las dos filosofías, los enfoques del materialismo y el idealismo hacia el trabajo como núcleo de la supervivencia humana:

"... ¡Con el sudor de tu frente ararás! Era la predicación de Jehová sobre Adán. Y esto es el trabajo para Smith, una maldición. "La tranquilidad aparece como el estado adecuado, como idéntico a la libertad y la felicidad. Parece muy lejos de la mente de Smith que el individuo, en su estado normal de salud, fuerza, actividad, habilidad, también necesita una porción normal de trabajo, y la suspensión de la tranquilidad. (Marx, Grundrisse, Penguin Books en asociación con New Left Review1973, 611).

De hecho, Adriano Tighter, escribió que los filósofos idealistas griegos consideran el trabajo como una maldición (Adriano Tighter, Homo Faber (Chicago: Regency, 1958), 3-10; Aristóteles, The Politics (Oxford, Reino Unido: Oxford University Press, 1958).

Recientemente, André Gorz menosprecia la posición de Hegel y Marx de que el trabajo materializa el mundo:

"... El concepto que aparece en Hegel y que luego es tomado por Marx, según el cual el trabajo es la forma material del mundo experimentado por los sentidos, a través del cual el hombre se convierte en el productor de sí mismo, todavía era válido hace setenta años para la mayoría de la clase obrera: se empleaba en actividades no formalizadas en las que el saber hacer individual, la fuerza física, la planificación y la auto organización de las secuencias de tareas desempeñaban un papel decisivo. Hoy en día la mayoría de los asalariados trabajan en servicios de administración, bancos, tiendas, transporte, correo, cuidado y educación donde el desempeño individual no suele ser medible, y el trabajo ha perdido su materialidad" (André Gorz, The New Agenda, en Robin Blackburn (ed), After the Fall, Verso, 1991, pág. 290)

Pero la crisis capitalista que genera ambos, la pandemia, y la exageración de sus efectos peligrosos, no puede depender hoy de todo el argumento antes mencionado contra el trabajo, que finalmente va en contra de la producción, directamente contra los productores, pero ¿será incluso en contra de la acumulación? **No, los capitalistas son inteligentes.**

Además, la crisis ahora no es si "el trabajo en general es una maldición o no?" Es que la **población mundial necesita alimentos básicos** que no están disponibles incluso si las personas tienen dinero, y digo incluso SI. Todas las nuevas formas de trabajo, es decir, los servicios que Gorz exagera diciendo que "el trabajo ha perdido su materialidad" no pueden **sustituir las necesidades de los productos de la economía real, especialmente los alimentos.**

¡Si bien el confinamiento total es perjudicial para la población en el centro, es peor en la periferia que desde 1940 es víctima del subdesarrollo y depende del centro incluso para la comida! ¡El encierro significa el desempleo total!

Marx en *Das Capital* advierte que el capitalismo cada vez más patea a más trabajadores hacia el desempleo, es decir, los trabajadores reservan el ejército. Divide el excedente del trabajo en tres categorías:

En el capítulo sobre el excedente relativo de la población, superpoblación, Marx los divide en:

"... Flotantes: personas que ya están proletarizadas, que ya son trabajadores asalariados a tiempo completo, que son expulsadas temporalmente por alguna razón que sobreviven de alguna manera a través de un período de desempleo antes de ser reabsorbidas de nuevo en el empleo a medida que mejoran las condiciones de acumulación.

Los latentes: personas que aún no han sido proletariados sobre todo los campesinos. Y estancado: esto se refiere a esa parte de la población que está empleada de manera muy irregular y especialmente era móvil".

(Karl Marx, Capital: Una crítica de la economía política, Volumen I, trans. Ben Fowkes, Londres: Penguin Classics, 1990.482)

Lo que le interesa a Marx es cómo el capitalismo será capaz o no podrá reabsorber las tres categorías de excedentes de mano de obra en los lugares de trabajo para evitar la crisis, por un

lado, y seguir pagando lo menos posible de salarios a otro sin ser enfrentado a huelgas de trabajadores que piden mejores salarios o democracia económica, democracia en la empresa.

Desafortunadamente, el capitalismo sobornó a los trabajadores por la democracia política que Henry Loviver llama la *Conciencia Desconcertada* de la clase trabajadora (PorAndy Merrifield 1,2020 Conciencia Desconcertada). Incluso todas las clases populares son sobornadas por la llamada democracia política que va a votar por este o a ese capitalista. La principal motivación del capitalismo para aplicar este "derecho al voto" es poner fin a la inclinación de los trabajadores por las huelgas, y mantener la línea de producción trabajando y finalmente lograr la máxima acumulación. Además, para utilizar el excedente de mano de obra como una amenaza para que los trabajadores empleados rompan sus huelgas, fomente la invención de máquinas para reemplazar a los trabajadores, incluido el uso de robots para ese objetivo.

Pero lo que está pasando ahora es trascender todas las medidas capitalistas para controlar las clases populares en general y mantener la acumulación.

Hay varias señales que se refieren al hecho de que el capitalismo se había deteriorado incluso antes de la pandemia lo que demuestra que el Covid-19 es una manifestación de la crisis capitalista no es la causa, es decir el deterioro de capital con el neoliberalismo, la desregulación, pasar de la guerra fría a las guerras calientes contra varios regímenes periféricos, Irak, Afganistán, Libia... etc., la expansión del fascismo en muchos regímenes capitalistas centrales y periféricos, cayendo en crisis económica/financiera de 2008, y por último, pero no menos importante, Estados Unidos bajo Trump que es un régimen fascista.

La pandemia de Covid-19 desvelo la debilidad del capitalismo de la desregulación, aumentó el papel de las empresas privadas que están reemplazando los servicios que deben permanecer en manos del Estado... etc., **especialmente, la atención sanitaria.**

Pero es importante referirse a esos signos de deterioro ya que ayudan a entender por qué los efectos Covid-19 han sido exagerados/utilizados tanto como una forma de una **guerra blanda global:** en la medida en que el transporte mundial casi se detiene, cada continente aislado de otros, cada país cerró sus fronteras a los otros y cada familia está obligada a permanecer en arresto domiciliario.

La contradicción principal aquí es que el capital por su naturaleza no puede soportar el bloqueo como primera parte de la nueva guerra global blanda en la que el capital derrota al trabajo.

En todos los lugares, especialmente en el centro, los Monopolios farmacéuticos iniciaron una feroz competición para producir vacunas basadas en la gran oportunidad en un mundo engañado por la increíble exageración del virus "asesino".

Esta exageración creó un mercado mundial de vacunas y otras necesidades médicas después de décadas de descuidar la producción de esas necesidades porque no había un gran mercado para ellas. El capital privado está motivado por la acumulación, no por las necesidades humanas y la preservación. Esto el deber de los estados, pero los estados optaron por el neoliberalismo. Esto abrió un enorme mercado monopolístico para las industrias farmacéuticas. Todos los medios de comunicación mundiales están comercializando las vacunas y herramientas médicas, los gobiernos compiten a través de las empresas para producir vacunas. Estados Unidos compra casi toda la acción global de posibles medicamentos para el tratamiento COVID-19.

El capitalismo después de obtener el encierro de todos, y generalizando el peligro exagerado en la mente y el corazón de los pueblos, asimismo convence a los más pobres en la medida en que ellos "esperan" la vacuna y poder comprar todas las necesidades médicas necesarias para protegerse.

En consecuencia, la depresión de necesidades civiles que minimiza la acumulación obliga a la gente a vaciar sus bolsillos y comprar medicamentos y esperar las vacunas. ¡Qué truco capitalista inteligente para chupar el dinero de los pueblos y transformarlo de un sector deprimido a un sector en auge, es decir, las industrias farmacéuticas! **Es una transformación de los beneficios de una industria a otra, pero el beneficio va a la misma clase cuyos miembros tienen principalmente participaciones en muchas industrias.**

Para mantener la población subyugada al capital, los gobiernos de los países ricos distribuyen algunas migajas a la población como un paso que endurece el control de los regímenes sobre el pueblo y los subyuga para que dependa en la caridad gubernamental. El gobierno de los Estados Unidos "donó" $600 por cada estadounidense, es decir, la mitad del total de las subvenciones, mientras **que la mayor parte del dinero fue a los bancos y monopolios farmacéuticos. La caridad del gobierno, además, no es suficiente y no dura.**

Los países ricos están imitando los regímenes mercenarios y racistas del Golfo Pérsico que también sobornan a su población distribuyendo dinero para mejorar el consumo de bienes occidentales y satisfacer los hábitos consumistas. Esto nos recuerda el papel de muchos intelectuales árabes que elogian a la familia gobernante de Qatar, Arabia Saudita, Kuwait y los EAU que: “la gente allí no paga impuestos, los gobiernos pagan el alquiler a la población, es un régimen familiar tradicional, ¡y el pueblo no exige democracia!

¡Qué similitud entre los regímenes de EE.UU. y el Golfo en lo siguiente: mantener una población domesticada dependiendo del estado para alimentarlos durante el confinamiento!

En consecuencia, los regímenes capitalistas en Occidente no encontraron otro medio para abordar el problema, aparte de continuar su guerra global al menos hasta ahora, mientras que otros regímenes socialistas como Cuba y Nicaragua aplican un modelo socialista y regímenes mixtos como China también tienen relativamente éxito. China es el lugar más poblado del mundo y Nicaragua uno de los estados más pequeños e incluso relativamente pobre y subyugado a una guerra económica imperialista criminal. (https://libya360.wordpress.com/2020/09/26/nicaragua-the-country-that-didn't-swallow-the-covid-blue-pill/amp/?__twitter_impression-true)

La política de los Estados Unidos nos dice que la nueva guerra del capital local y global han sido lanzados contra la humanidad. Una de esas manifestaciones de esta guerra es la destrucción de las pequeñas empresas, de la clase media y de la clase media alta:

"... En los países del *Norte,* alrededor de un 90% de las transacciones comerciales provienen de pequeñas y medianas empresas (PYMES). Casi todos están cerrados ahora. Dos tercios o más de ellos pueden no volver a abrirse. Los empleados y los trabajadores son despedidos, o se reducen al trabajo a tiempo parcial, lo que significa salario a tiempo parcial, pero todavía necesitan mantener a sus familias. La pobreza y la desesperación se vuelven desenfrenadas. (No hay futuro a la vista. Las tasas de suicidio aumentarán -véase Grecia en la crisis de 2008 / 2009- (Por Peter Koenig Global Research, 29 de junio de 2020 Global Research 1 de mayo de 2020).

https://www.globalresearch.ca/covid-19-cruelty-universal-lockdown/5710798.

Pero, aun así, esto nunca resolverá el principal problema del bloqueo. De hecho, el encierro no continuará.

Uno podría concluir que el capitalismo diseñó dos guerras planificadas criminales: una para corto plazo y la otra a largo plazo.

El plan de corto plazo es el confinamiento, domando a la población, fomentando el consumo de todos los medicamentos y la espera de vacunas... etc. "... a pesar de que la mayoría vive de con casi nada, sin ahorros, sin redes de seguridad- y en la mayoría de los casos no hay cobertura de salud... carros autónomos, equipos de cocina robotizados, inteligencia artificial (IA) para la producción y "entrega a domicilio "en todos los sectores. Lo que el discurso oficial no dice es cómo los humanos serán marginados y esclavizados. (Por Peter Koenig Global Research, 29 de junio de 2020 Global Research 1 de mayo de 2020

https://www.globalresearch.ca/covid-19-cruelty-universal-lockdown/5710798).

Los efectos directos de este plan/conspiración es que la mayoría de las muertes son personas pobres, y de personas pobres, pero no mayores. En el oeste hay muchas noticias de que la mayoría de las muertes no son de Covid19 en sí, pero las máquinas de propaganda lo atribuyen a la pandemia para servir al plan capitalista que alienta a la gente a pagar por productos farmacéuticos.

Si bien hay muchas estadísticas de Occidente, en los países periféricos son muy pocas, pero hay muchas noticias sobre cómo es el peligro la pandemia que alienta a las personas y a los gobiernos a endeudarse.

Si bien el objetivo del capital es fomentar el consumo en general, las condiciones del FMI, todos los préstamos para los países periféricos deben dedicarse a la compra de vacunas y otras necesidades médicas, una condición que vaya con las condiciones tradicionales del FMI para sus préstamos, que son el ajuste estructural, la austeridad de impuestos fuertes sobre las clases pobres.

Todas estas etapas indican que la salida del confinamiento se realizara con un control mayor de la población mundial:

La financialización de la economía trabaja en contra de la igualdad de ingresos mediante la eliminación de los empleos sindicalizados, la reducción de los salarios de los trabajadores y el aumento de la remuneración de los ejecutivos.

En los países capitalistas centrales, los propietarios del dinero, el grupo de la Reserva Federal están comprando acciones de empresas en bancarrota para acumular más. Por ejemplo:

El tsunami de quiebras comienza en el panorama de la economía estadounidense:

Nissan Motor Co. puede cerrar en Estados Unidos: la mayor empresa de alquiler de coches (Hertz) se declaró en bancarrota - también poseen Thrifty y Dollar, Biggest Trucking company (Comcar) se declaró en bancarrota - tienen 4000 camiones, la compañía minorista más antigua (JC Penny) se declaró en bancarrota - para ser

adquirida por Amazon por cuatro chauchas, el mayor inversionista en el mundo (Warren Warren) perdió $50B en los últimos 2 meses.

En cuanto a la periferia, es un plan para continuar y aumentar la riqueza del centro y el mayor deterioro de las condiciones humanas.

Esto abre el debate hacia el plan a largo plazo del capital, que es gradual, por un lado, y destructivo, por otro.

El continuo control por el capital de los sitios de producción y de los comportamientos de consumo, chupándole hasta el último centavo a las clases más pobres, especialmente en la periferia, ya sea a través de préstamos o intercambio desigual, la austeridad, la insistencia en que los préstamos deben dedicarse para comprar vacunas y no al desarrollo, conduce a una disminución gradual sino real de la población mundial. Esto si no contamos las guerras continuas en muchos países del mundo.

Es un enfoque que recuerda la cita del criminal Kissinger de la década de 1970 sobre la hambruna: ***"Quien controla el suministro de alimentos controla a la gente*** – sigue diciendo: ***"Quien controla la energía puede controlar continentes enteros; quien controla el dinero puede controlar el mundo".***

De hecho, incluso antes de Covid19, el capital controlaba el petróleo especialmente después de la ocupación y destrucción de Irak y Libia, excepto los oleoductos, el control imperialista del petróleo apoyado por la élite gobernante local del Golfo que doma tanto a los trabajadores como a la población allí.

El capital compró grandes áreas fértiles, especialmente en África, construyendo nuevas granjas modernas para producir para las necesidades de la rica élite occidental. Esas granjas son nuevas formas de colonialismo, en una tierra vendida a los colonizadores que hizo demasiado difícil cualquier revolución local. Es un colonialismo y una dependencia eterna y al construir las nuevas granjas en África los imperialistas crean nuevas élites con asalariados leales al colonialismo protegidos por el gobierno africano comprador o incluso por la mentalidad tribal de los *Jeques.*

Cuando añadimos a esos acontecimientos las medidas de austeridad como se mencionó anteriormente, la población de África y otros países de la periferia se enfrentan a la amenaza de más hambruna, y más enfermedades incluso sin Covid19.

Es un plan para disminuir al mínimo la población mundial a través del fortalecimiento de una alianza entre las élites del centro y la periferia:

- La burguesía en el centro con una población mínima
- Las áreas petroleras de los regímenes mercenarios mantendrán a la población con un menor número posible, podrían reemplazar a los trabajadores expatriados por más máquinas y pagar por empresas militarizadas para proteger los yacimientos petrolíferos de los ataques de personas hambrientas o de los países árabes vecinos.

- Los propietarios de granjas de alimentos modernas construidas en África protegidas por empresas militarizadas contra personas que tienen necesidades desesperada por comer.

- Los dueños de las grandes granjas de alimentos **en África, que brutalizan a la población con carencias alimenticias enormes.** Esto podría explicar por qué la vacunación - a partir de África cuando no había una necesidad urgente pues ha sido el continente menos afectado por esta epidemia.

Como esta es la situación, las primeras víctimas de esta complejidad de las guerras serán los refugiados del mundo, especialmente los palestinos en la diáspora *de Shatat*, no los sirios cuyo gobierno prepara mejores condiciones para que regresen.

A través de todas las políticas económicas y sociales, el capital lleva a los pobres hacia la muerte gradual: en todo el mundo el trabajo se hará en casa; casa se convirtió en la fábrica, los sindicatos reemplazados por individuos separados... etcétera.

El desafío es imperativo.

La pregunta en cuestión es: **¿Puede el capital continuar estas formas de guerras, seguir domando a la clase trabajadora mundial, a los campesinos especialmente a sus fuerzas revolucionarias, sindicatos, y movimientos de mujeres?**

La historia nos cuenta diversamente, nunca nos informa la fecha de los acontecimientos porque los acontecimientos tuvieron lugar independientemente de nosotros, excepto los que iniciamos. Pero seguro que los seres humanos deben empezar ahora mismo a resistir y castigar a quienes usan seres humanos para realizar pruebas en lugar de animales, es decir, a los Kissinger, Bill Gates y las clases de ladrones que gobiernan. La humanidad merece mejor y algo más auténtico que el Tribunal de Núremberg, un tribunal honesto, ético y lo suficientemente poderoso como para hacer que las élites globales sean responsables de estos crímenes y llevarlas ante la justicia. **A nivel general global, el desafío de las guerras burguesas recuerda el llamado de Samir Amin al nuevo internacionalismo o a renovar el internacionalismo o al menos construir una coalición histórica global como escribió Gramsci.** En consecuencia, la apelación del Partido Comunista Ruso contra el encierro, el confinamiento de las escuelas, la educación en línea... etc. es un comienzo de la respuesta, los 250 millones de manifestantes en la India en noviembre pasado también son muy importantes.

La idea de este libro es muy buen paso para este reto. Debemos movernos ahora, sobre todo mientras el capital está desnudo, quiero decir que debemos decirle a la gente que rompa las puertas, que los estudiantes vayan a las escuelas, que los trabajadores ocupen las fábricas y lo administren en cooperativa. Que este nuevo año sea el año de la revolución de la clase trabajadora y de los campesinos. Hagamos que este libro sea el manifiesto de 2021.

La gente se acostumbra a todo. Cuanto menos pienses en tu opresión, más aumenta tu tolerancia a ella. Después de un tiempo, la gente simplemente piensa que la opresión es el estado normal de las cosas. Pero para ser libre, debes ser profundamente consciente de ser un esclavo.
- Assata Shakur, Assata

Ariel Petrucelli

Ariel Petruccelli es historiador y profesor de la Universidad Nacional del Comahue (UNC) en Patagonia Argentina. Es miembro de la Asamblea de Intelectuales de Apoyo del Frente De Izquierda y Trabajadores (FIT) de Argentina y es uno de los editores de la revista de teoría política "Contratiempos".

Covid 19 autoritarismo e izquierda confinada

En muchos países se ha establecido, con distinta intensidad, una censura a cualquier opinión crítica ante la gestión de la pandemia del Covid-19 y de las medidas tomadas por los gobiernos. Las personas críticas con estas políticas son a menudo acusadas de negacionistas y pseudocientíficas. Esos términos han sido repetidos en los medios como formula para hurtar un debate necesario, tanto a nivel científico como político. Se llega a acusar de negar no solo la gravedad del SARS-COV 2 sino la propia existencia del virus. A esto se añade otro calificativo: “cospiranoicas”.

Tomando como prueba manifestaciones aisladas de algunas personas, se generalizan imputaciones a quienes se oponen a las restricciones autoritarias, como si uniformemente defendieran que el virus ha sido creado en laboratorio, o que la pandemia es en realidad el resultado de una conspiración dirigida por élites internacionales y en la que participan, según las versiones, diferentes agentes del mundo de los medios de comunicación, los gobiernos y las élites económicas. Todo a través de una acción coordinada y secreta.

Por razones de espacio y de los límites lógicos de la paciencia del lector, no vamos a abordar en detalle el atractivo y la profusión de las razones del negacionismo o de las teorías conspiracionistas. El, en ocasiones, mal llamado negacionismo se apoya en la abundante evidencia de la manipulación informativa en que incurren con frecuencia gobiernos y medios de comunicación. Divulgan informaciones poco exactas y ello hace que ambos gocen, en general, de poca credibilidad.

Por otra parte, las teorías conspiracionistas tienen un evidente atractivo: presentan explicaciones sencillas, claras y contundentes a fenómenos complejos y difíciles de entender, y conectan con el modo de razonar en la vida cotidiana y en nuestro marco explicativo habitual. Tenemos una tendencia atribucionista y achacamos la responsabilidad de los eventos a la acción de las personas, obviando el decisivo papel de los contextos sociales e institucionales. Por otra parte, también existe una tendencia hacia el funcionalismo: lo que causa algo es aquello que se beneficia de su existencia (el criminal es quien se beneficia del delito).

Acusar de conspiración no implica ningún compromiso con la demostración de su existencia, porque el propio hecho de que exista esa conspiración supone que los “conspiradores” tienen los medios necesarios para evitar que sus maniobras queden expuestas. Las imputaciones quedan como sospechas e insinuaciones que contaminan el debate, pero no lo favorecen. La conspiración no invita a la búsqueda de argumentos y datos empíricos que respalden las

aseveraciones, ya que se apoya en pruebas circunstanciales y coincidencias fortuitas, y no se acompaña con análisis de su verosimilitud, confrontación de pruebas, ni contraste con explicaciones alternativas.

Pero, sobre todo, no subscribimos esas posturas aplicadas al Covid-19 porque creemos que no hay razones suficientes para pensar que el virus fue artificialmente creado, que la respuesta a su difusión estuviera diseñada y constituyera un plan previo de ninguna camarilla poderosa. Creemos que todo fenómeno político-social tiene que analizarse como tal, tomando en cuenta la fuerzas y factores que lo originan, condicionan su evolución, y lo transforman. Por supuesto que hay personas, grupos e instituciones con intereses y objetivos propios, pero creer que pueden controlar el desarrollo de acontecimientos tan amplios como la pandemia del Covid-19 y las medidas que toman la casi totalidad de los gobiernos es insensato... y solo se puede traducir en impotencia. Esto no significa que haya que olvidar la capacidad de los poderes económicos y políticos para aprovechar cualquier situación, no solo para vender mascarillas, sino para establecer climas intimidatorios y autoritarios, o propiciar reconfiguraciones de gran calado en las relaciones sociales, laborales, sanitarias o escolares.

Un autoritarismo más contagioso que el virus

Nuestra impresión es que, inicialmente, los gobiernos entraron en la lógica del autoritarismo, la represión y la desinformación alarmista debido a su propio pánico. Los políticos no quisieron aparecer como responsables por omisión, e interpretaron que los excesos para "salvar vidas" serían juzgados con benevolencia. Luego fueron devorados por el propio discurso que habían articulado: no hubo forma de modularlo o modificarlo, bajo la presión de unos medios de comunicación dispuestos a hacer negocio con el lado truculento de la pandemia. ¿Qué responsable político o sanitario se atreve a decir "exageramos un poco la dimensión de la pandemia", cuando las medidas tomadas ya han tenido consecuencias terribles? Como ha dicho Ioannidis: la reacción de los Gobiernos puede describirse con la imagen de un elefante que, asustado porque confunde un gato doméstico con una pantera, salta al precipicio. Es verdad que no estamos ante un gato doméstico, pero tampoco ante una pantera.

Cuatro factores parecen haberse conjugado para que la inmensa mayoría de los países adoptaran medidas de confinamiento, de una intensidad y magnitud sin antecedentes históricos, ante un problema sanitario importante pero en modo alguno catastrófico. El primero es que las medidas adoptadas inicialmente por China sentaron un precedente. Pero se obvió que China ya ha recurrido a cuarentenas en epidemias pasadas, y se omitió que el confinamiento no fue en todo el país, sino en un única provincia (no implica el mismo esfuerzo ni se requieren los mismos recursos para confinar una parte que una totalidad). El segundo es el tremendismo sin parámetros ni parangón con que los medios de comunicación manejaron la información, y que fue replicado y amplificado por las redes sociales. El tercero es que una serie de textos, sobre todo el de Neil Fergusson y el de Tomas Pueyo, presentaron previsiones modeladas que entrañaban un escenario de catástrofe con millones de muertos, y convocaron implícitamente a una estrategia de supresión del virus que carecía de precedentes. El cuarto es que, desbordadas por la situación dramática en Lombardía, las autoridades italianas, que no sabían muy bien qué hacer, decidieron confinar a todo el mundo, desencadenando un efecto cascada: los gobiernos asumieron que pagarían políticamente caro dar muestras de indecisión o tibieza, y que cualquier exceso en nombre de la salud pública les sería perdonado. Y era una buena manera de ocultar, en nombre de lo inmediato, la decadencia de los sistemas sanitarios públicos, víctimas de recortes presupuestarios implementados, en mayor o menor medida, por autoridades de todos los signos políticos en los últimos lustros.

El confinamiento masivo era una buena manera de ocultar, en nombre de lo inmediato, la decadencia de los sistemas sanitarios públicos

Pero ha habido una enorme desproporción entre la amenaza y la reacción. **Y una confianza infundada en la eficacia de las cuarentenas indiscriminadas, así como una ceguera ante las consecuencias de las mismas. Pero, sobre todo, ha faltado un debate público sereno e informado**. Un manto de irracionalidad cubrió la discusión de la pandemia, tanto entre los pronosticadores de catástrofes apocalípticas partidarios de confinamientos de un alcance y magnitud sin antecedentes, como entre los "conspiranoicos" negacionistas de la existencia del virus. Las autoridades se cubrieron las espaldas con comités de expertos, a la vez que actuaba dominadas por un pánico irracional. **En uno de los documentos que ha tenido mayor impacto político, Ferguson previó hasta cuarenta millones de muertos en el mundo y abogó por una estrategia de supresión del virus asentada en estrictos confinamientos**. En ese mismo texto, estimaba que el confinamiento debería producirse por unos 18 meses, tiempo mínimo en el que estimaba podría estar disponible una vacuna, aunque alertando que posiblemente al principio no fuera del todo efectiva.

Los gobiernos asumieron el escenario de catástrofe y se plegaron a la medida (cuarentena), pero omitieron —en un reflejo de perversa inteligencia— decir que el encierro debería durar quizá un año y medio. La población podía aceptar un encierro por dos o tres semanas, ¿pero hubiera aceptado esa medida sabiendo que debería durar acaso 18 meses? Y aún queriendo: ¿era viable sostener un encierro por un tiempo tan prolongado y en el mundo entero? En medio del pánico, estas incómodas preguntas fueron dejadas a un lado, y quienes criticaron la viabilidad de las medidas draconianas y alertaron de las consecuencias nocivas de las mismas fueron ignorados o despachados con descalificaciones ad hominem: "eso es lo que dicen Trump y Bolsonaro".

Su reacción desmesurada —y no asumir ninguna autocrítica— vino de la mano de la negación de cualquier debate y de cualquier contraste sobre la interpretación y las consecuencias prácticas que los datos que la evolución de la pandemia iban aportando (así como los conocimientos sobre el fenotipo y el genotipo del virus y su dinámica de transmisión).

La deslegitimación de las críticas por "conspiranoicas y negacionistas", ha servido, y sirve, para evitar la discusión científica. Así se han arrinconado las discusiones sobre la morbilidad y letalidad del virus, o la importancia epidemiológica del contagio por asintomáticos.

La efectividad de los confinamientos y cuarentenas, cuestión relacionada con la morbimortalidad del virus, debería también estar sujeta a debate. No existen pruebas de que las medidas tomadas en la primavera boreal hayan sido efectivas, aunque haya trabajos que lo afirmen. Podríamos añadir otros aspectos en los que existe debate científico, pero nos limitaremos a añadir uno más, de gran importancia por su repercusión: el uso de la mascarilla al aire libre. En realidad, las pruebas en este caso se inclinan claramente en contra de su efectividad. Su potencial de evitar contagios es irrisorio, teniendo en cuenta además que toda la información disponible reafirma que los contagios se producen básicamente en espacios cerrados.

En cualquier caso, a estas alturas ya está claro que la estrategia de supresión ha fracasado: el virus continúa circulando tras siete meses de restricciones. La mismísima OMS ya considera que el SARS-COV 2 podría volverse endémico. Sólo en un sitio en que el virus circuló comunitariamente pudo ser suprimido: Wuhan. Pero, incluso en China, comienzan

a aparecer nuevos contagios. Hay países que han logrado aislarse del virus, o que no circule profusamente, pero en tales casos, la clave ha residido en la detección temprana y el aislamiento selectivo de enfermos, y no en el encierro generalizado (que en algunos casos no se aplicó, y que en otros ya se suspendió en gran medida, como en Uruguay).

La deslegitimación de las críticas por "conspiranoicas y negacionistas", ha servido, y sirve, para evitar la discusión científica

No olvidemos que se ha evitado la entrada del virus gracias al confinamiento de fronteras. ¿Qué sucederá en esos países cuando se abran? Para que la supresión realmente funcione como estrategia es necesario que todos los países (y no sólo algunos) sean capaces de eliminar la cadena de contagios. Un objetivo imposible ante un virus de alta contagiosidad, porque es imposible mantener a la totalidad de la población casi sin contactos entre sí (incluso por períodos breves). Incapaz de suprimir el virus, el gran encierro devino, de hecho y sobre la marcha, en estrategia de mitigación. Pero como tal se reveló funesta: entraña todas las consecuencias negativas de las acciones draconianas en términos psicológicos, políticos, laborales y educativos, sin alterar significativamente (a largo plazo) la cantidad de contagios y decesos producidos por el Covid-19.

Demora el proceso sin modificarlo radicalmente. Más aún: puede empeorar la situación sanitaria, por tres razones. La primera es la desatención de otras enfermedades. La segunda es que la prolongación excesiva del proceso disminuye las defensas de la población: ni la falta de sol ni el estado generalizado de estrés ayudan al sistema inmunológico, y cuanto más dure la pandemia menos probable es proteger eficientemente a la población vulnerable, que sí debería mantener cierto aislamiento importante (pero voluntario). La tercera es que un encierro demasiado estricto facilita ulteriores rebrotes, al quedar demasiada población susceptible de ser contagiada. Esto es algo que muestra muy bien la comparación actual de España con Suecia, por ejemplo. Pero, curiosamente, en su estudio comparativo de las medidas adoptadas por diferentes ciudades estadounidenses durante la pandemia de 1918, el propio Ferguson había mostrado que los mejores resultados los obtuvieron aquellas ciudades que adoptaron medidas moderadas, y no aquellas que tomaron medidas más radicales, sólo para verse expuestas a segundas olas.

Invocar a la ciencia, traicionar su método

Desde el principio de la pandemia, los responsables políticos han afirmado una y otra vez, que las medidas se tomaban en función de las recomendaciones científicas y de lo que proponían los "científicos". Lo hicieron con un tono y de una manera que eran una apuesta implícita por la tecnocracia, por el gobierno de los "expertos". Apelación peligrosa, porque implica negar la esencia de la propia política, que supone conflictos de perspectivas e intereses. Estas peticiones de "gobernanza" de los técnicos sintonizan con el desprestigio de los partidos del sistema y de los políticos, y favorecen salidas autoritarias, cuando no fascistas. Los políticos estimulan esa reacción, cuando se cubren bajo el paraguas de los técnicos para decisiones que, como luego veremos, son más explicables desde sus propios intereses. Que personas críticas con el capitalismo hayan asumido acríticamente la sumisión ante las "expertas" (pieza basal del neoliberalismo), es todo un signo de los tiempos.

Pero es que, además, se invoca la opinión de la comunidad científica cuando hay notorias faltas de consenso. **Desde el primer momento, hubo variedad de análisis y propuestas —de instituciones o de científicos individuales—, a la que la mayoría de la ciudadanía no accedió debido al bloqueo informativo**. En consecuencia, la mayoría de la población ha

aceptado la versión gubernamental de la pandemia, asumiendo los sacrificios y consecuencias de unas medidas draconianas que han destruido la economía y la vida social en buena parte de los países del globo, y que han producido daños ingentes en la salud física y mental que supuestamente trataban de proteger.

Porque si algo necesita la ciencia, es debate y dialogo. La información científica no son dogmas religiosos ni verdades indiscutibles. Sus conclusiones se basan en datos que pueden tener diferentes grados de veracidad. Su interpretación no es unívoca: requiere análisis, criticas y discusión. A pesar de que tenga todavía credibilidad ante la mayoría de la población, las contradicciones afloran, y cada vez es más difícil ocultar que hay científicos discrepantes a los que difícilmente cabe acusar de negacionistas. **Es verdad que todavía se silencian las voces criticas, como ha ocurrido con 300 profesionales y científicos franceses cuyo llamamiento ha sido censurado en un periódico de gran tirada y que solamente Mediapart ha difundido. Sin embargo, empiezan a trascender opiniones críticas**. Estos días hemos conocido un nuevo manifiesto encabezado por tres autoridades de Salud Pública y Epidemiología. Revistas prestigiosas han hecho llamamientos a la necesidad de un debate científico sobre las medidas a tomar. Y la apuesta por una estrategia dirigida a la protección de la población vulnerable tiene cada día más seguidores, una estrategia que ya en mayo fue propuesta en el BMJ por epidemiólogos como David Spiegelhalter.

Pero nuestros Gobiernos no aceptan la necesidad de ese debate científico. Ni quieren cambiar de guión, ni aportan argumentos sólidos. Así, los responsables gubernamentales se han convertidos en "negacionistas". Tras las proclamas de que se han salvado miles de vida, no hay evidencias contrastables. **Niegan una y otra vez un balance costo-beneficio de las medidas tomadas y no justifican su proporcionalidad**. Se reconocen las consecuencias económicas del confinamiento y de la paralización económica y social pero no se quiere discutir si realmente eran inevitables. Se soslayan las consecuencias del clima social que se ha creado, los enfrentamientos entre la población y los progromos contra jóvenes que, en muchos casos, han perdido un año de sus estudios, han tenido la vida educativa, social y cultural clausurada durante meses, y ahora se mueven en la penumbra vital.

Las verdaderas razones de una gestión autoritaria

En un repaso a las medidas tomadas por los diferentes Gobiernos y su grado de impacto, se ha sugerido que existe una asociación entre el alcance de las restricciones impuestas y el grado de deslegitimación de la "clase política" y las teóricas instituciones representativas de la ciudadanía. Se ha pretendido restaurar la aceptación de los representantes políticos subrayando su papel como "salvadores de vidas". Se ha promovido que la población acosada por el miedo buscara resguardo bajo el paraguas de la autoridad.

El autoritarismo se ha apoyado también en los argumentos de que no se puede confiar en la responsabilidad individual o colectiva: la ciudadanía necesita ser guiada con el palo y la zanahoria, y acepta el castigo si se "porta mal". Precisamente, la negativa al debate público se justifica en que la población no está preparada y necesita instrucciones. **Esta visión infantilizada de la ciudadanía exige que el Gobierno no muestre debilidad, que no muestre dudas o incertidumbres**. **En el caso de España, enlaza con esa cultura franquista basada en que el pueblo necesita mano dura**. No faltan comentarios racistas sobre el sentido de la responsabilidad en la Europa meridional, supuestamente menor que el de otras latitudes.

En suma, se ha mantenido el discurso del miedo a pesar de su enorme costo y de que genera un estrés psicológico masivo que mata directa e indirectamente. **La desinformación es constante, se ocultan los datos y opiniones contrarias a mantener el "estado de excepción**". Se difunden informaciones sobre la probable transmisión del virus por aerosoles (sólo segura en circunstancias muy concretas, como los ambientes cerrados y hacinados), con el animo de crear sensación de vulnerabilidad. Se juega constantemente con las palabras y sus significados. **Se habla de contagios refiriéndose a los PCR, cuando sabemos que existe un porcentaje no despreciable de falsos positivos.** En los primeros momentos de la pandemia, se hablaba también de contagios cuando se trataba de casos, es decir de personas con síntomas y además significativos, lo suficientemente graves como para acudir al hospital (único lugar de España donde se realizaron pruebas de PCR durante los meses de marzo y abril). En consecuencia, los contagios de ahora (personas asintomáticas o con síntomas leves) no son los mismos que entonces, cuando representaban la punta del iceberg.

La negativa al debate público se justifica en que la población no está preparada y necesita instrucciones. En el caso de España, enlaza con esa cultura franquista basada en que el pueblo necesita mano dura

La realización indiscriminada de PCR sirve para justificar la idea de que estamos en la misma espiral, y de que nos acercamos al precipicio de la saturación de servicios. Hay que recordar que en **España ni siquiera en primavera existió un desbordamiento inusual** (la temporada gripal llena las UCIs y los pasillos de camas en muchas ocasiones), salvo en momentos puntuales y en lugares concretos. Lo mismo puede decirse de Argentina, aunque la cronología es un poco posterior.

Hasta hace no hace mucho, **Argentina era ejemplar para los defensores del "talibanismo sanitario": confinamiento severo y muy temprano.** Aunque la pobreza se disparara, el desempleo aumentara y los niños se quedaron sin clases, por un tiempo, Argentina ofreció cifras de contagio y de mortalidad absolutamente menores que, por ejemplo, España o Brasil. Pero ya no. O no tanto. Los muertos por millón se aproximan a España y a Brasil, el "vecino irresponsable" con el que se la comparaba cuando la comparación era favorable. Hace tres

meses Argentina tenía 15 veces menos de muertos por millón que Brasil; hoy alcanza las dos terceras partes de los guarismos brasileños, y acercándose. El gobierno argentino responsabiliza a la población, que ya no respeta el aislamiento. ¿Pero a quién se le puede ocurrir que la población entera de un país puede permanecer encerrada en sus casas durante siete meses? A los estrategas del confinamiento se les olvidó pensar que un encierro total sólo puede ser breve. Afrontaron, contra toda lógica y probabilidad, una epidemia de virus respiratorio como si fuera una tormenta de arena.

No obstante, aunque en cifras de muertos por millón atribuidos al Covid-19 Argentina posea cifras parecidas a las de España, en exceso de mortalidad no es así. **De hecho, hasta el momento, la suma de decesos por Covid-19 y por otros virus respiratorios no supera a la del año pasado, cuando no había pandemia**. En buena medida, los decesos por Covid-19 de este año han reemplazado a los de Enfermedad Tipo Influenza y neumonía. La población argentina vive aterrorizada por una epidemia que dista de haber incidido severamente en su mortalidad, y que se halla lejos del impacto que tuvo en España, en parte porque la población mayor de 65 años es mucho menos numerosa. Uruguay, con restricciones ya muy leves y casi sin casos ni fallecimientos por Covid-19, permanece sin embargo todavía presa del miedo. Recientemente, un grupo de padres y madres de una organización en defensa de la escuela pública, conocida por apoyar las reivindicaciones y huelgas docentes, se ha movilizado en favor

de la plena presencialidad en las escuelas (en España también se ha percibido un estado de animo similar entre muchos padres y madres). Pero muchos trabajadores y trabajadoras de la educación son reticentes, a pesar de que todos los estudios indican que los niños se contagian poco, casi no contagian a otras personas y, en general carecen de síntomas o los tienen muy leves: el pánico no sabe de razones ni proporciones.

las consecuencias y la ceguera de la izquierda

La gestión política de la pandemia ha mostrado que los poderes económicos no pueden definir de forma precisa e inmediata la acción de las instituciones públicas, aunque si condicionarla decisivamente a medio y largo plazo.

Entre tanto, las élites empresariales han jugado su papel. Tanto en España como en Argentina han bloqueado iniciativas progresistas y han puesto límites para garantizar sus intereses frente a los gobiernos. **Y, en paralelo, las fuerzas del "capitalismo digital" y del "capitalismo de la vigilancia" han dado pasos firmes. Mientras la población del planeta continúa aterrorizada por una pandemia cuya amenaza ha sido exagerada hasta lo indecible, las corporaciones digitales colonizan a paso redoblado la educación, el ocio, el comercio, y las relaciones sociales. Raquel Varela no exagera cuando afirma que el teletrabajo es contrarrevolucionario. En España, las nacionalizaciones están fuera de la agenda, y el plan de reconstrucción encaja en una óptica neoliberal.** El PSOE es el gran beneficiado, de momento, en términos de apoyo de la opinión pública, Unidas Podemos ha sufrido un eclipsamiento notable. En Argentina, luego de un breve momento de gloria, el Gobierno de Alberto Fernández se muestra cada vez más débil, con una economía en severa recesión, millones de puestos de trabajo perdidos según las propias cifras oficiales, el colapso educativo y sin poder mostrar buenos índices en el manejo de la pandemia. A su vez, el macrismo ha impuesto el aislamiento social allí donde gobierna, aunque hace rato que sectores de la derecha se movilizan contra de las restricciones.

Las fuerzas de izquierda, por su parte, aunque críticas de los excesos autoritarios del confinamiento y de los abusos patronales, no han sido capaces de oponer otro abordaje a la crisis sanitaria. Desde el momento en que no supieron oponerse frontalmente a la estrategia sanitaria dominante, y asumieron el discurso de que estamos ante una epidemia cataclismática frente a la que hay que adoptar medidas extraordinarias, la defensa de las libertades ciudadanas fundamentales se vio debilitada. No faltaron voces que, como el secretariado unificado de la IV internacional, apoyaron sin reservas una imposible estrategia de supresión del virus y llamaron genocidas y "socialdarwinistas" a quienes planteaban que había que aceptar que no "todas" las vidas son salvables sin condenar a otras muchas a sufrir y a morir por otras causas.

Bolsonaro y Trump fueron tomados como coartada para alinearse con la mayoría respetable de los representantes políticos del capital internacional, del que ambos son bufones útiles. **Se practicó una suerte de campismo: el enemigo principal son esas figuras odiosas, no el establishment político en conjunto**. **De manera sorprendente, no faltaron quienes acusaron a los que denunciábamos las consecuencias sociales y económicas que entrañaría el confinamiento de anteponer la economía a la vida**. Pero no se puede confundir las consecuencias económicas con la defensa de los beneficios del capital. **Se trata, más bien, de poner en consideración la tragedia que representa poner en riesgo el sustento material de las clases populares. Porque al final, es probable que el confinamiento salve unas pocas vidas de la clase media, pero hundirá aún más a los sectores desfavorecidos: muchas otras vidas se perderán, aunque sea sin el certificado de defunción del Covid-19.**

La amenaza real del virus no justificó nunca tamaño tremendismo. Con tanto horror difundido día y noche parece difícil de creer, pero lo cierto es que el 99,8 % de los infectados por el SARS-COV 2 sobreviven, como revela un reciente estudio de John Ioannidis. La propia OMS, aunque continúe insuflando temor a diestra y siniestra, reconoce que sus mejores estimaciones indican que ya pudo haberse contagiado el 10% de la población del planeta. En tal caso, la tasa de letalidad del Covid-19 sería del orden del 0,14 %, a años luz del 3,5 % que postuló la misma organización allá por marzo.

Que salvo contadas excepciones (Suecia sobre todo) la inmensa mayoría de los estados hayan implementado severas restricciones puede dar algún consuelo a quienes analizan los sucesos en clave nacionalista ("nos equivocamos, pero todos hicieron lo mismo")... y no ven más allá del capitalismo. Pero para quienes quieran mirar más allá del actual sistema, y hagan un análisis de clase, la gran uniformidad de la respuesta de las autoridades de los estados capitalistas dice otras cosas y no proporciona ningún consuelo. Puede entenderse que la burguesía y las clases acomodadas se sintieran especialmente vulnerables ante un virus que las afectaba de manera directa y difícilmente controlable. Hace años que los amos del mundo sueñan con vencer a la muerte. Sus médicos-ideólogos se empeñan en considerar a la muerte como un "problema técnico", que la ciencia podrá arreglar en breve, y sus filósofos de cabecera especulan con que en un futuro inmediato la inmortalidad será una posibilidad para los ricos.

Quienes lean estas líneas podrán pensar que la búsqueda de la inmortalidad es una tontería. Y sin duda tendrán razón. Pero es una búsqueda en la que está empeñada mucha gente de la clase dominante. Son los nuevos alquimistas. Quizá parezca extravagante y, sin duda, lo es, lo cual no quita para que sean creencias influyentes en círculos económica y políticamente poderosos. En una conversación pública de 2015 entre Yuval Harari y Daniel Kahneman, que no son precisamente dos ignotos "conspiranoicos", sino un escritor de Best Sellers y un Premio Nobel de Economía, el primero dice con pesaroso fatalismo que para la gran mayoría, la mejor opción ante una vida sin valor y sin sentido, será una combinación de drogas y videojuegos. Para las elites, en cambio, el futuro es la inmortalidad.

A esas elites que se creían a las puertas de solucionar el "problema técnico" de la muerte, la aparición de un virus como el SARS-COV 2 las enloqueció. Literalmente. Pero que su perspectiva haya sido asumida por las clases trabajadoras (expuestas regularmente a problemas sanitarios más graves que el Covid-19) muestra la hegemonía de los valores y creencias burgueses y la escasa autonomía de las clases populares. En los últimos meses se denunciaron negacionismos y negacionistas de todos los colores. Pero hubo un negacionismo del que casi nadie ha hablado: el negacionismo de la muerte, el horror a morir.

Que la izquierda radical haya sido en general presa del pánico al igual que la derecha, el centro y la izquierda reformista, asumiendo además la hipótesis de la eficacia y viabilidad del encierro, es un indicio de falta de autonomía ideológica. Que se haya descartado la posibilidad de proteger a la población vulnerable como cosa imposible, creyendo al mismo tiempo que sería posible proteger a toda la población, habla bastante a las claras de la pobreza intelectual franciscana y de la carencia de toda lógica en el debate público contemporáneo.

Que la creencia en que la vacuna será la solución a la pandemia se haya impuesto con tan pocas críticas muestra la eficacia de la propaganda de los laboratorios, la expropiación de la salud por el capital y la escasa independencia de la izquierda en términos de política sanitaria (indispensable el reciente escrito de Juan Gérvas). Que algunas fuerzas de izquierda defiendan abiertamente la política de confinamiento resulta especialmente

incomprensible: los segmentos más pobres de la población carecen de viviendas adecuadas para confinarse; los "trabajadores esenciales" deben continuar con sus labores (a diferencia del grueso de las clases alta y media). La pérdida de clases afecta más a los pobres que a los ricos, y el encierro aumenta el desempleo, la miseria y las desigualdades.

Aunque sería exagerado decir que las organizaciones de izquierda apoyaron sin reservas la estrategia de "supresión del virus" y las cuarentenas masivas, **lo cierto es que, en general, no se opusieron de manera frontal.** Criticaron sus excesos o algunas facetas, no su naturaleza. El hábito tacticista de tratar de acompañar las demandas de las masas, dejó al grueso de las organizaciones de izquierda desarmadas cuando lo imperioso fue cuestionar el "sentido común". Y el retroceso generalizado de la cultura de izquierda dificultó la elaboración de una comprensión propia e independiente de los problemas sanitarios: en el fondo, son problemas en los que nunca habían pensado demasiado. Por ello, se optó por lo que parecía la "vía más segura". Pero en las grandes crisis, las vías "más seguras" suelen ser contraintuitivas.

Nos jugamos mucho. Porque contrariamente a lo que pudiera parecer, la ideología no se sustenta en el adoctrinamiento de los medios de comunicación sino en las prácticas sociales que reflejan la forma de ver el mundo (eso es el fetichismo de la mercancía de Marx).

En esta pandemia la población puede "aprender" que necesitamos gobiernos y estados fuertes, que el ejército está para proteger la salud de la población, que cualquier semejante puede ser un peligro y un largo etcétera. La desconfianza y las tendencias individualistas y anticomunitarias se pueden reforzar. **La élites dominantes no van a dejar de tomar notas de las potencialidades del uso de la biopolítica** (la pulsión a aferrarse a la vida como mero pálpito biológico), el estado de excepción y la manipulación del miedo colectivo.

Y si la izquierda consecuente no saca lecciones de su incapacidad para postular un modelo alternativo en la gestión de esta grave crisis, el futuro será desolador.

Fuente :https://www.elsaltodiario.com/coronavirus/covid-19-autoritarismo-e-izquierda-confinada

Fulvio Grimaldi

Fulvio Grimaldi es un periodista, reportero de guerra y antiimperialista italiano. En su carrera periodística trabajó para BBC Radio en Londres, RAI, escribió en Lotta Continua, Vie Nuove, Liberazione. Conozca sus documentales en los frentes de guerra, Irak, Palestina, Siria, Eritrea, así como Venezuela, México, Irán. Recientemente publicó el libro ***"Cambiare il mondo con un virus",*** *cambiar el mundo con un virus - Tiene un blog* https://fulviogrimaldi.blogspot.com/

Artículo en italiano
En estos dos artículos, el periodista Fulvio Grimaldi, describe con sarcasmo, las contradicciones, la corrupción, la negligencia y la forma en que las élites europeas explotan la pandemia para su beneficio, desmantelan gradualmente los derechos humanos y civiles de los trabajadores violando la Constitución, y acusa de "colaboración" y "alta traición" a la izquierda italiana. Habla de la inevitabilidad de una revolución.

SINISTREIDE: da Arditi del Popolo a conigli in tana

Byoblu: io con Marco Rizzo, segretario del Partito Comunista, sul testacoda della "Sinistra"

Inviato: sabato 28 noviembre 2020 13:49
A: Fulvio Grimaldi"

Fulvio, curati, l'arteriosclerosi ti sta divorando" (Enzo Brandi, scienziato "de sinistra") Messaggio arrivatomi dopo che avevo deplorato chi si sottomette alla vulgata Covid.

https://youtu.be/Zv_Rv_EAJhs da Byoblu

La cosa pio moderata che si dovrebbe fare contro lo stato di cose presente, come fabbricato dalla Cupola delle guerre e delle pandemie, á la rivoluzione. Encaramado ne appaiono segni in altri paesi europei e perfino negli USA e da noi non si sentono che radi bisbigli? Encaramado en la destra che fa un po' di rumore, mentre la sinistra di sistema á collaborazionista, quella sedicente radical galleggia placida nel gregge? E' una lunga storia. Su Byoblu, con Marco Rizzo e me, ognuno con le sue valutazioni, abbiamo esplorato una risposta.

Aggiungi un posto a tavola: svaniscono i 5Stelle, ma c'a D'Alema!

Ragazzi, non fatevi deprimere dai titoli. El antídoto alla nostra disperata delusione c'o. Anzi, miracolosamente spuntato proprio protro stavo scrivendo questo pezzo di accompagnamento alla conversazione sul tema, trasmessa da Byoblu. Al punto dove eravamo arrivati, no este lo saremmo mai piá aspettati. E da chi á stata aperta questa nuova porta sul sol dell'avvenir? Ma non poteva essere quello che da sempre ha tutte le chiavi del futuro, il líder maximo! E D'Alema l'ha detto e l'ha fatto: *"Serve un nuovo partito di sinistra"*. Nel brodo di giuggiole in cui sono annegati "il manifesto" e Biden, fiorivano ninfee e vagavano cigni (mentre rospi e allegatori restavano sul fondo).

Fingendosi né di destra, né di sinistra, il M5S aveva rastrellato tutti interi i voti di chi si sense "contro", cioo di vera sinistra. Oggi, per una poltrona con mascherina sarebbero disposti e vendersi anche Beppe Grillo. Era rimasto Dibattista, senza poltrone, ma con una mascherina

cerebrale a triplo strato quando ha celebrato Conte per quanto bene avesse gestito la pandemia. Incenerito lo resches.

E Massimino l'ha annunciato coi piedi per terra e a ragion veduta: la squadra c' e e non á roba da poco. Svetta Giuliano Amato, padre nobile con grembiulino, brilla Zingaretti (no, non quello, il fratello minus), Franceschini per la cultura post-virus, Speranza cavaliere del Sacro Virus, Goffredo Bettini, "Il Grosso", da cui germinano primero, e come garanzia di un intelletalit de sinistra, Urbin Gli amici? Ovvio: i ceti pié deboli, *nobleza obliga*, ma, per essere pragmatici, anche quelli meno deboli. ¿Nemici? Che domanda, i sovranisti. ¿Programa? Fuerte Roba: "lar*iforma del capitalismo nel segno del green e dell'innovazione tecnologica"*. Futuribili e originali da far tremare Duchamp. Comunque, a dirla tutta, á in arrivo l'ambrosia, il latte e la maná: **209 miliardi UE**. Vuoi che non valga an altro partito "de sinistra"? Aggiungi a posto a tavola..... (https://www.youtube.com/watch?v=JCO2RDAQ_JY)

¡Ah, ven si sta bene nella maggioranza! Terrorizzati, mi apreciación!

Uno dei fenomeni piá edificanti nei *malatempora* che *currunt* á il passaggio degli antagonisti del Sistema al campo opposto, quello del Sistema. Conservando, tuttavia, una formidabile availabilitylitá alla critica del Sistema, rilevare qualche spiegazzatura nella tovaglia di fiandra alla cena dei signori. Certo, c'é stata qualche misura tardiva, a po' di impreparazione, nell'affrontare il mostro-virus, ma quel mostro c'e come, e se ci bastonano da mane a sera con vessazioni demenzia tutti hanno le loro ottime ragioni! **Chi lo nega, o ne denuncia l'uso strumentale.** E bene fa la Lamorgese, ministra di polizia, a proteggerci con quei 70.000 (settantamila!) poliziotti messi in campo per catturare e giustiziare colui le in cuitemperanze natalizie minacciano la salute della nazione intera.

La nemesi linguistica

Che sollievo la nemesi! Da ingiuriati e vilipesi, prima del Covid, a forza di "*sovranisti, populisti, rossobruni, novax, fascisti",*passati a ingiurianti e vilipesanti, grazie al Covid, di "*negazionisti, complottisti* e, di nuovo, *novax, fascisti*"Ovviamente, tappandosi prudentemente le orecchie, non odono il *pianto e lo stridor di denti* che dalle capitali europee, Berlino, Londra eigi Par soprattu. Sono solo masse traviate da stregoni novax che fanno le vittime buttandosi sotto i getti d'acqua gelata, i candelotti, la mazze e gli scarponi dei difensori della nostra integritá sanitaria, provando a gettare fango su governanti premurosi, alla ricerca di poteri assoluti solo e unicamente perchá preoccupati della nostra sopravvivenza. Fuggono nelle loro tane, questi catacumeni di recente conversione, e ne escono solo per acchiappare il primo tampone che passa, cedere un po' di dati genetici a chi li us per il meglio e poi, da cittadini recuperati **a la SCIENZA unica e vera,** waitere l'ostia sotto forma divac cino. E, dunque, la salvezza ora e nel giorno del Grande Reset.

Siniestro, Covid, una storia che parte da lontano

Quella del link- una conversazione tra gli **stessi conduttori di Byoblu, Marco Rizzo, segretario di uno dei Partiti Comunisti e il sottoscritto**, sui destini e caratteri attuali della sedicente "sinistra", diventata staffiere della cavalleria di destra, nel momento in cui á lanciata all'attacco.

Le cose che ci siamo detti, da sponde in parte divergenti, su una sinistra che, dal 1943, non ha nemmeno il bisogno del masso di Sisifo (intendendo per Sisifo le masse ed essendo le

sinistrocrati il masso) per tornare, sistematicamente, a precipitare verso il basso, o'opposto. Nel ruolo neanche di protagonista, ma di riserva in panchina, cui concedere un attimo di soddisfazione, quando il gioco omai fatto. E' il momento di gloria dei conigli.

Il grano dal loglio

Dicesi che i voti no tan contano, mi tan pesano. Io credo, pensandondo ai nostri grandi degli ultimi mille anni e alle elevazioni-sollevazioni di popolo che hanno saputo innescare, che anche i coraggiosi e del nostro popolo si pesano e not si contano. Perché a contare quelli con le mascherine, che ti fulminano se vedono senza, quelli che ti spiano e denunciano se qualcuno ti entra in casa, quelli che prenderebbero il vaccino, anche se poi si trasformeranno in scarafaggi come Gregor Samsa (Kafka), sei sottopra Numeri leggeri, di vittime. Senza strumenti di difesa e offesa. Poveri Don Abbondio, che il coraggio non se lo sanno dareed a qualsiasi don Rodrigo, o un don Giuseppi, poi te la fa pagare.

Ma se vai a contare coloro che gli strumenti li avevano e che avrebbero potuto e dovuto darli agli sprovvisti, un altro discorso, un altro peso. Facevo parte di un gruppo di persone dalla lunga esperienza di contrasto al capitalismo, all'imperialismo, alla globalizzazione e alle guerre, sociali, culturali e militari, a tutte le nefandezze e ai trucchi di un potere pervertito e disumano.

E' scoppiata, esta stata fatta scoppiare, la pandemia e sono scoppiati loro. **Da combattenti al fronte, molti conmigo en Irak, Palestina, Libia, Cuba, nelle manifestazioni, oggi conigli in tana.** El uso strumentale del virus, del virus normal di sempre, - stato contraddetto e smascherato da tanti. Persone competenti, illustri, credibili sulla carta almeno quanto i vindici del virus, che hanno fornito montagne di elementi a prova di una operazione orribili, neanche tanto occulti, sicuramente da fine del mondo nel senso della fine dell'umano in quanto tale. **Gliene á venuto nemmeno il dubbio. Tale á la corazza mental e moral che conformismo e paura gli hanno fornito.**

¿Mi estado de con chi cazzo?

I 10 miliardari delle piattaforme. della Grande Distribuzione e di Big Pharma che, tra febbraio e maggio, hanno superato i 4 trilioni da virus, fanno impressionmente solo a noi. El*"Sigue el dinero"*di Falcone- archeologia.

I divi di Hollywood che si spendono a supporto dei grandi manovratori non ci stuupiscono. Quale lupanare, a cui attingere per scopi ignobili, sia que mondo, á chiaro da sempre. Spaventose, di un tasso criminale che va oltre ogni limit, sono la manipolazione e la prostitutezione forzata di bimbetti di sei anni che stamane al TG1 ho visto balbettare scemenze propagandistiche, inculcate come un vaccino, su distanziamenti, mascherine, vaccini. Un orrore. Che supera quello dell'uso pubblicitario di bambini per merendine, automobili, detersivi, case, stronzate, di cui abbiamo, se non l'esclusiva, l'osceno primato europeo.

Ma ci che fanno, o non fanno, questi ex, che avevano mezzi, esperienza e coscienza per capire cosa quest'ennesima guerra all'umanitá, ai dominati, pit e volesse, ácora an pi. E' cómplice consapevole. ¿E' per paura? ¿Por la neotrovata comoditá di stare nella maggioranza? La paura e la comodita, que, oggi, no sonommesse. Avviano ver stessi e gli altri, inconsapevoli, all'annientamento, un un morbo che sta al Covid 19 come la bomba

su Hiroshima sta a un'influenza. Sono dannati complici. Sono sinistri di estrema destra che l'Italia no si merita.

Aggiungo, por un hermoso po' di conforto rispetto a questi squallori, strepitose notizie dal mondo. No siamo soli.

Chi coraggio este el ha

Il Bundestag approva una legge che smantella la Costituzione federale e riporta la Germania ai tempi dell'introduzione della dittatura nazionalsocialista nel 1933. Tutte le restrizioni alla libertá imposte con la scusa del Coronavirus nell'eccezionalitá dell'emergenza, inclusa la e punizione a quel che vengono considerte informazioni divergenti (gi' Messe in atto, privatamente, da tutte le piattaforme USA), vengono istituzionalizzate e a. En decine di cedesche decine di migliaia di persone, appoggiate da efficienti e determinado organizzazioni giuridiche, sociali, civili, mediche, continuano a opporsi en piazza e legalmente, come non si era visto nemmeno dalle sinister al tempo dell'arrivo di Hitler.

Macron, che grazie al Covid e alle incredibili violenze dei suoi sbirri, pensava di aver avuto ragione di una vera e propria insurrezione di massa (Gilet Gialli e non solo), credeva di approfittarne per introdurre una legislazio repressiva Total impunitá per la smisurata brutalitá della polizia, divieto e pesanti pene a chi, filmando o fotografando, osava "mettere a disagio psichico" quegli energumeni educati a uccisioni, accecamenti, mutilazioni. E impose al solito parlamento, oggi di puro cartone, misure di quel tentate da Berlino per consolidare una dittatura tale in tutto, tranne che nel nome. I francesi, incuranti di mettere a repentaglio la propria incolumitá, forse, la vita, hanno manifestato a centinaia di migliaia in tutte le cittá, sopraffacendo la repressione. Siamo al terzo sabato di seguito. Macron ha dovuto ritirare e promiseere di riscrivere il provvedimento liberti. Soy Guardate.

¡Es Francia! ¡Esto es sólo el comienzo!

parigi https://youtu.be/EPRywgY0clo 12/20

parigi https://youtu.be/zS8oxQaR2yY 12/20

https://www.rt.com/news/508106-france-protest-filming-police/?utm_source=Newsletter&utm_medium=Email&utm_campaign=Emai de francIA

https://www.rt.com/uk/508105-london-lockdown-protest-covid19/?utm_source=Newsletter&utm_medium=Email&utm_campaign=Email LONDRA

https://www.youtube.com/watch?v=qoCKr7C9YI4&feature=youtu.be BERLINO

https://www.shorenewsnetwork.com/2020/11/19/watch-german-anti-lockdown-activist-dr-andreas-noack-arrested-during-livestream/ Notissimo medico Andreas Noack, a difensore delle ragioni di chi critica la gestione del virus, subisce l'irruzione, i maltrattenti e l'arresto della polizia mentre á impegnato in uno streaming. Roba da Gestapo.

https://www.lehestener-kolumne.de/hunderte-aerzte-stehen-auf/ La protesta di centinaia di medici tedeschi - e relative firm - contro le manovre e restrizioni del governo che sottraggono ai medici il diritto-dovere di diagnosi e terapie.

Dal giornale tedesco "***Demokratischer Wiederstand***" (Resistenza Democratica), una delle voci pio importanti in Germania contro l'Operazione Coronavirus, il calendario delle manifestazioni pubbliche del "Movimento per la Costituzione" dal 21 de noviembre al 31 dicembre**. Il 12 dicembre a la quarta banca che chiude i conti a questo giornale bisettimanale.**

L'OMS E I SUOI, NUDI ALLA META -Pandemia? Strage? Manco un piano pandemico! Chi trucca una partita le trucca tutte

Ultime notizie: 1) Dal pallottoliere del CTS viene fatto uscire un migliaio di morti, primato assoluto delle 24 ore (sono di almeno 10 giorni fa); 2) L'omino che ha strappato i Pieni Poteri al detestabile Salvini, infligge al popolo, per quelle che erano le sue feste più care, le vessazioni più affliggenti e sadiche dai mesi del lockdown. Chi, in tale disperazione, rinuncerebbe al vaccino? 3) Nella medesima congiuntura viene annunciata la vaccinazione universale Pfizer, a partire dai primi dell'anno prossimo. Toh, guarda le coincidenze!

Magistratura al pendolo

Abbiamo imparato a conoscere quanta sensibilità nei confronti dei tempi che corrono, il famoso *Zeitgeist*, spirito del tempo, si nasconda nella conclamata indipendenza del Terzo Potere, la Magistratura (come del resto negli altri due). Nelle temperie rivoluzionarie degli anni '68-'70, io stesso la scampai, in un modo o nell'altro, da circa 150 procedimenti giudiziari per reati di stampa, in quanto direttore responsabile dello scapestrato quotidiano Lotta Continua, e un mandato d'arresto per frequentazioni di paesi non raccomandabili, tipo Iraq, Palestina, Cuba, Egitto.

I tempi e le sensibilità cambiano e nei restauratori anni '80, terroristi di varia estrazione e finzione, ma perlopiù di Stato, se la cavarono con poco più di un'intervista di Zavoli, o Biagi. Poi gira la giostra e ci fu l'inedita resa dei conti con alcuni farabutti dell'area dei potenti, al tempo di Mani Pulite. Chi si è risentito di tanta mancanza di riguardo, si ostina a chiamare quella pulizia "colpo di Stato". Ma quale "colpo di Stato", se poi le cose continuarono come prima, peggio di prima, fino ad arrivare, con Napolitano e Bonafede, a perseguitare e sabotare il massimo combattente contro la mafia. E con certa magistratura la fecero finita con Falcone e Borsellino.

L'avanti e indrè dello Zeitgeist

I tempi e le sensibilità cambiano di nuovo e abbiamo avuto lo smantellamento del pool di Palermo, le persecuzioni di De Magistris, Woodcock, Robledo, la sostituzione a Milano di un Borelli con un Bruti Liberati e tante altre spiacevolezze in punta di maldiritto. Abbiamo assistito basiti all'implacabile accanimento, a vuoto, della Procura romana contro la sindaca Raggi, vero San Sebastiano, per aver tentato di sostituire al sistema Buzzi-Carminati qualcosa di meno romanaccio. Nei tempi che hanno segnato la mia vetustà, siamo arrivati alla costruzione poliziesco-giudiziaria di falsi testimoni per le stragi di Capaci e Via d'Amelio. Infine l'apoteosi del verminaio Palamara e dell'io ti do un voto a te e tu mi dai una procura a me.

Oggi siamo nell'era di una gigantesca resa dei conti. Da un lato un branco di squali che, esagerando rispetto al mostro che inghiottì Geppetto, Pinocchio e il tonno, cercano di mettersi in pancia l'intera umanità, nella misura in cui sarà sopravvissuta a innocui virus, vaccini come funghi, quali velenosi, quali pure, e a un'Intelligenza Artificiale incappucciata e con la falce: oggi a me, domani a te.

Ora il cittadino vorrebbe una magistratura che, consegnataci libera e indipendente da Giulio Cesare, Giustiniano e Napoleone, sia di pronto intervento all'insegna della "legge e uguale per tutti". **Invece la trovi corrotta fino al midollo, con scandali che scoppiano come botti a Fuorigrotta e un capo supremo che da nulla è turbato, a confermare la sensibilità di cui sopra nei confronti dei tempi che corrono.**

Di pandemia in pandemia, ma il piano pandemico dov'è?

Dove pubblico e privato della nostra salute si fondono e confondo

Cosa è capitato negli ultimi giorni nel segno del Covid? Ranieri Guerra e il vicedirettore dell'OMS per meriti acquisiti in Italia, formalmente assegnato qui alla missione Covid perché nessuno sgarri, cioè sbagli, rubi, faccia stronzate nel mandare avanti la missione. E' lo zar del Covid nostrano. Il nostro piano pandemico, che dice come prevenire, arginare, farcela col morbo, è del 2006. Guerra è dal 2014 al Ministero della Sanità, cioè nel sodalizio Lorenzin, ministra dai cento vaccini coatti e più, dove, fino al 2017, è stato responsabile della Medicina Preventiva. Cioè del Piano Pandemico che, da lunga pezza, avrebbe dovuto essere aggiornato, **non meno di ogni tre anni**. Sai cosa gliene fregava all'addetto alla prevenzione pandemica. Alla fine del suo mandato lui, Ranieri, dopo che già era suonato il campanello della pandemia della febbre porcina nel 2009, di aggiornato ha presentato il sito del suo dipartimento, punto. Contenta Lorenzin, contenti tutti. Contenti i virus.

Ancora più contenti, questi, quando, all'inizio dell'anno in corso, hanno potuto scorrazzare in lungo e in largo, soprattutto dove c'era aria inquinatissima, un sacco di polmoniti, un sacco di vaccinazioni pregresse e un sacco di vecchietti. **E dove nessun Guerra aveva provveduto a prevedere e a pre-fare sulla base di un Piano Pandemico aggiornato. Di tutto ha fatto Guerra, fuorchè il piano della guerra al virus.**

OMS, Guerra e suicidio - bassotto alla caccia di altotto

Quelli che, nell'OMS del filosofo Ghebrejesus hanno naso da bassotti, da tempo hanno annusato che tra gli altotti dell'agenzia qualcosa odora di non buono. E così, alla faccia di Gebrejesus e di Guerra, hanno redatto un bel dossier sulla vantata, ma mancata, guerra al Coronavirus a Bergamo e dintorni. Debitamente colpiti da stragi per le inadempienze e cazzate

del governo. Dossier-bomba. E Guerra ha provato a disinnescarlo. Insieme all'OMS, la parte degli altotti, che ha fatto di tutto perché i giudici di Bergamo non potessero ascoltare i bassotti che hanno redatto il dossier rivelatore dello scandalo. E ha cercato di bloccarli, di terrorizzare Francesco Zambon, caporedattore del dossier, che lo portava alla Procura della città, imponendogli di emendarlo, sbianchettarlo, farlo sparire in una botola: "***Così non può uscire, non fate cazzate, sennò siamo al suicidio***", letterale. E vietò l'uscita delle altre 10 copie del documento che il Kuwait (?) aveva finanziato con 100.000 dollari. Da cui la denuncia del Codacons e l'apertura di indagini per favoreggiamento, falso e abuso d'ufficio. Per procurata strage no.

L'uomo virus, via dal vaccino

Andrea Crisanti, virologo a Padova

E allora Andrea Crisanti, focoso virologo di Padova, campione di presenza nel ring dei virologi, in cui mette KO un collega dopo l'altro e ha ogni diritto di cingersi il capo col Coronavirus? Dopo aver acquisito inenarrabili meriti OMSiani, billgatesiani, con l'invocazione di misure "sempre più stringenti" e una penisola cacciata nel panico (gran sostegno alle immunodifese!), ha mandato in tilt l'intera conclusione del "progetto vaccino e relativi miliardi subito". Il primo per noi, i secondi per quelli. Con la solita empatia di quella Vedova Nera che mi pendeva sul naso mentre guadavo un torrente nella giungla tailandese, ha portato via il pallone alla sua squadra. "***Io quel vaccino non me lo faccio***". Come Pietro al sinedrio: "*Io quell'uomo non lo conosco*". O Pinocchio con la febbre: "*Io quella medicina non la prendo*". Del resto, mica è più fesso di Bill Gates che ai figli il vaccino non lo fa prendere…..

E il panico che a scrosci aveva versato su tutto il pubblico, di colpo cambiò verso e si rovesciò sulla propria squadra. Ma come, col vaccino in arrivo per Natale, massimo Befana, con gli ordini miliardari già fatti, col popolo annaspante nella bufera dei virus volanti, tu, primatista del lockdown, vai a rivelare questa micidiale verità? Che non ti fidi, che non ci sono stati i tempi giusti, che mancano i dati, che, insomma, è tutto un azzardo? Mancava che finissi con l'elencare le malefatte storiche della Pfizer che, già solo nel moderato Wikipedia, suonano come la fedina penale di Jack lo Squartatore.

Chi la mafia ferisce, di media perisce

Nicola Morra, un Cinque Stelle non andato a male, intransigente presidente della Commissione Antimafia, che ho avuto il piacere di conoscere, vede che i suoi "impresentabili" per mafia vengono nominati presidenti di assemblee regionali. Si chiama Domenico Tallini ed è la

seconda carica in Calabria, dopo la governatrice Jole Santelli, morta di cancro. E la Calabria è quella regione in cui il regime commissariale del Conte Pippo ha combinato casini da far impallidire Stanlio e Ollio. Quello di un presidente d'assemblea arrestato per mafia, completa il quadro. E il presidente dell'Antimafia, doverosamente, lo rileva. Gli stessi palazzomediatici che erano esplosi come lo Stromboli contro Crisanti, vanno con ceneri e lapilli su Morra.

Sul presidente dell'Antimafia, da ipocriti nascosti dietro la vittima oncologica, si abbatte l'indignata riprovazione del Palazzo tutto, uscieri e gatekeeper mediatici in testa. Le urla di queste prefiche riverberano nel paese per giorni, schermi e paginoni. Cosa mai gli avrà fatto di male la 'ndrangheta, a 'sto Morra? Non poteva fare come Graziano del Rio, grande pacificatore, che, quando era sindaco di una città letteralmente assediata, ma anche votata, dalla 'ndrangheta di Cutrò, si recò a celebrare proprio a Cutrò il santo protettore?

Decisore per tutto e per tutti, purchè non eletto

Vogliamo parlare del commissario universale, onnipotente, onnifacente e onnifloppante, Domenico Arcuri? Quello delle mascherine a milioni spedite in Cina e che poi non c'erano per noi, ma erano obbligatorie e vennero ordinate, sempre a milioni, a Cina e a ditte senza capitale e con unico dipendente ("La Verità")? Ma è quello che poi ne ha fatto confezionare miliardi al patriota Elkann? Quello che ha ordinato banchi rotanti a migliaia, che avrebbero dovuto arrivare per l'apertura delle scuole a settembre, ma manco per niente e ci si è salvati chiudendo le scuole e inchiodando i ragazzi davanti ai computer (e bravi quelli che si son messi all'addiaccio a studiare davanti ai cancelli chiusi)? Quello che risponde male ai cronisti che, pur nell'abituale posizione genuflessa, gli chiedono ragione di tutto ciò, mentre il resto della popolazione si chiede: "Perché mai questo signore, protagonista delle vicende esposte nel famigerato dossier, debba essere anche fatto commissario per la distribuzione del vaccino?" Non sarebbe stato meglio Crisanti, cui il vaccino fanno tornare preziosi neuroni in testa.?

Poi ci sono Enrico Mentana e aggregati. L'ometto, considerato autorevole e imparziale giornalista (salvo quando incenerisce con i suoi fulmini chi ha filmato spazi, ambulatori, e sale Covid deserte quando si parlava di collassi per eccesso di pazienti), spadroneggia in un TG che, per quattro quinti, da 11 mesi, ci spara addosso – letteralmente –positivi, contagiosi, contagiati, morti. In sintonia con questa eccellenza dell'informazione super partes, coltiva un sito dedicato alla manzoniana Colonna Infame: pagine indirizzate a Torquemada e dedicate alla delazione di sciagurati che non ottemperano al verbo virusiano.

Delitti a gogò. Processi?

Siamo partiti dalla magistratura e siamo arrivati ai reati ipotizzabili: concorso esterno in attività mafiose, violazioni della Costituzione che tutti sappiamo, violazione dei diritti umani e civili, trattamento sanitario obbligatorio laddove non è consentito, trattamento patogenico obbligatorio, uso probante di tamponi non probanti, comunicazione falsa e tendenziosa, omissione di atti d'ufficio con conseguenti danni e decessi, sociocidio, economicidio (pensate al massacro, del tutto ingiustificato, delle nostre regioni alpine!), circonvenzione di incapace. Ognuno può aggiungere, dalla propria esperienza e conoscenza, altre fattispecie ipotizzabili, giuridicamente meglio definite che da me.

In Germania, dove sono più bravi di noi, hanno messo su forze d'urto giuridiche che, ogni due per tre, incalzano e mettono in imbarazzo la Grossa Coalizione. Ma dov'è oggi la magistratura italiana che si occupi di queste fattispecie? Girerà la ruota ancora**? L'avremo quel**

maxiprocesso a tutta la consorteria del Covid? E, infine, un processo tutto suo a chi, da "avvocato del popolo", si è venduto la patria e merita l'accusa massima: Alto Tradimento?

Basta tagliare i fili

Qualcuno, che la pensa diversamente dagli italiani col cervello imbavagliato insieme alla faccia (di cui al prossimo giro), di fronte alla stupefacente quantità e qualità di delitti che quattro coppie di gatti e volpi vanno compiendo su di noi, invoca un nuovo processo di Norimberga. Non è che questi gatti e volpi non meritino che gli si secchino le mani con le quali tirano i fili della nostra vita e soprattutto della nostra morte, fisica, o psichica, o morale che sia. Difficile dire quale sia peggio. Un tempo lo si sapeva. Un tempo si andava liberamente incontro alla prima, per non subire le altre (grazie Martiri di Belfiore, grazie Fratelli Cervi, grazie Walter Rossi).

Hanno promesso zecchini d'oro sull'albero, campi dei miracoli e paesi dei balocchi e ci hanno impiccati o fatto diventare somari. Ma Norimberga no. Norimberga è una macchia tossica sulla storia della falsa giustizia, della giustizia negata. Un'infamia: il vincitore che si erge a giustiziere del vinto, un vincitore onnipotente, segnato da crimini non minori, storici e presenti. Un vincitore che si fa passare per cavaliere senza macchia e paura ripromettendosi, con l'impunità abusivamente guadagnata, di perpetuare quei crimini nel tempo e nello spazio. Un processo farsa che ha annientato tutti i diritti della difesa, ha annichilito, o validato testimoni a fini di sentenze, barbariche, all'impiccagione. Quei giudici, a controllo USA, non avevano titoli, qualunque fossero le responsabilità degli imputati.

Noi niente Norimberga. A noi basta il contrappasso. Una maschera sul viso, soli in una stanza con computer e, fuori dalla porta, un Al che, con milioni di voce, urla incessantemente: "*Ecco il virus, memento mori*!".

Conclusión:

Miles de artículos han sido escritos sobre el tema de la pandemia y agradecemos a todos nuestros militantes por sus contribuciones y **esfuerzos adicionales**, que son "esenciales".

Una cosa creemos que está clara hoy. El confinamiento obligatorio y totalitario en todo el país sin distinguir entre los enfermos y los sanos ha fracasado. Los datos estadísticos a los que se añaden las muertes por otras causas se manipulan deliberadamente para justificar medidas represivas y la violación sistemática de los derechos de los ciudadanos.

El llamado "lockdown" (confinamiento total), una palabra previamente desconocida en los medios de comunicación y por los ciudadanos, sirve para terrorizar a la gente. Es un término americano, (ver apéndice del glosario) que no se encuentra en los diccionarios ingleses. Se utiliza en las prisiones de los Estados Unidos cuando un recluso es enviado en aislamiento **total.** Y eso es lo que somos para estos mercaderes de la salud y estos seudocientíficos. PRISIONEROS.

Estas medidas han mostrado su inutilidad para detener la propagación del supuesto virus, con la primera ola, la segunda ola y la tercera ola, añadiendo las diferentes variantes brasileñas, sudafricanas, británicas .... Y esto continuará sin fin con su aparato represivo hasta que se llenen sus bolsillos engañando a la población asustada con su pseudo-vacuna y otras soluciones mortales y falsas.

Creemos que hay un componente fundamental que no se ha enfatizado suficientemente con respecto a las políticas que se han aplicado en Occidente, que tienen como objetivo suprimir a los movimientos de carácter social, político y económico, el aplastamiento de las expresiones culturales y los debates que permiten el cuestionamiento del desastre global de las políticas ultracapitalistas. Desgraciadamente, importantes organizaciones sindicales, partidos, profesionales, frente a la campaña de terror desatada por los Monopolios de la Información, han apoyado y siguen apoyando hoy la aplicación sistemática de las medidas que creemos que son de índole neofascistas.

Además, **una parte del establishment medico sanitario, ligado de pie y manos a los consorcios capitalistas de la Bigpharma cumple una función represiva en relación a la población**. Lo demuestra el hecho de la constante, diaria, minuto a minuto presencia de **"médicos lacayos"** (mucho de ellos les sentaría mejor el hospital psiquiátrico) en las televisiones del terror sanitario y al mismo tiempo **facilitadores de las ganancias récords de los laboratorios.**

Todo lo que hace la clase dominante es conspirar: planean, conspiran y engañan para fortalecer su dominio.

Evitar la "teoría de la conspiración" es evitar pensar correctamente la clase dominante. **No nos dejemos intimidar por los demagogos que insultan a la inteligencia proletaria.**

Asimismo, la campaña **contra "las fakesnews" por parte de los grandes poderes son parte integral de la lucha de clases,** y cualquier trabajador que alguna vez haya tenido que luchar incluso por un aumento salarial lo entiende instintivamente. Las teorías relativas a tales fenómenos son una consecuencia natural de ellos y no algo de lo que podamos prescindir.

Sorprende la falta de crítica en la Prensa china o cubana, de los mercaderes de la salud a este respecto y sus engañosas alianzas, contrariamente a la Prensa rusa como Sputnik o RT donde la denuncia es más recurrente.

También nos parece que la izquierda europea con sus partidos (incapaces de representar a las clases trabajadoras) y quienes se autodefinen tales contienen una cultura pregresa marcada por el colonialismo, el petanismo, el fascismo, y el nazismo … Por otra parte **el sindicalismo es clientelar al poder de la Gran burguesía** siendo tranquilizados **por aumentos de algunos euros. Así los trabajadores pueden seguir domados.**

Esto es lo que el sociólogo francés Bourdieu llamó "el Habitus", o el "fondo" cultural que está latente en estos países, principalmente europeos, herederos del colonialismo (toda una cultura) y las dictaduras más feroces conocidas en la historia de la humanidad (si la hay).

El fascismo italiano, el nazismo alemán, el franquismo español, el salazarismo portugués y las diversas monarquías que quieren parecer democráticas, que apoyan sin reservas las prácticas más indecentes del comercio neocolonial del capitalismo global son un sustrato que podría dar una explicación más amplia y un futuro debate sobre la aceptación de estas medidas por parte del pueblo. Creemos que "la crisis del Covid-19" no es sanitaria, sino económica y política, y que ninguna de las medidas represivas está científicamente justificada. **Por otro lado, pone de relieve los objetivos fascistas de la Gran Burguesía occidental.**

Como ya hemos mencionado en la introducción, el **capitalismo en crisis debido a la tendencia a la disminución de la tasa de ganancias implica la guerra de naciones entre los capitales "maduros" y "emergentes". Y esta guerra es absoluta. Es por esta razón que el socialismo es el único camino a la paz. El multilateralismo es una quimera.**

No existe otra alternativa al socialismo y nunca existira.

Quejarse de un **supuesto error** "en prepararse a enfrentar la pandemia" es totalmente falso desde nuestro punto de vista. **Los capitalistas no " se equivocan con el pueblo", tienen mucho éxito en empobrecernos y esclavizarnos - NO son buenos protectores torpes.**

Toda la "oposición" oficial lideró esta línea durante todo un año, su principal crítica es que los regímenes capitalistas "**no habrían logrado proteger al pueblo**" – que hubiesen tenido que imponer un **confinamiento más temprano y más duro**. Es una defensa invertida del confinamiento despótico, no una crítica. ¿Por qué los "escépticos" de los medios de derecha se desangran constantemente en falsas comparaciones con la Unión Soviética, China, Corea del Norte y la RDA? Debido a que son una "oposición controlada", hablan de "lucha y revuelta", pero eso es realmente lo último que quieren.

¿Las personas que afirman que "la ciencia es apolítica" se dan cuenta de que están repitiendo exactamente el mismo mantra que las vulgatas de la clase dominante, que declaran que su pseudociencia es un modelo "objetivo" universal? Nosotros creemos que la base social de esta "crítica" es la pequeña y tambaleante burguesía, los estratos mimados que no se atreven a enfrentar plenamente al enemigo de la clase, siempre con la esperanza de **que todo esto sea un mero "fracaso" por parte de esta aristocracia financiera.**

¿Por qué la gente se conforma? ¿Sólo porque les han "lavado el cerebro"? No. Porque están aislados, atomizados, aislados de sus lazos sociales, incluso separados de la idea del poder colectivo y asustados.

¿Cómo el movimiento antiimperialista expulsará a la clase dominante si se defiende el arresto domiciliario **indefinido, la abolición de la libertad de circulación y reunión, la destrucción de la atención sanitaria, de millones de puestos de trabajo, de la educación, el aislamiento forzoso y el amor? ¿Cómo superarlo?** Para empezar, continuar con las protestas, las reuniones sociales, el intercambio de información, y también la demanda y eso es lo que todos los socialistas deben hacer hoy, **el fin inmediato de los "estados de emergencia" y el restablecimiento de la plena libertad de asociación.**

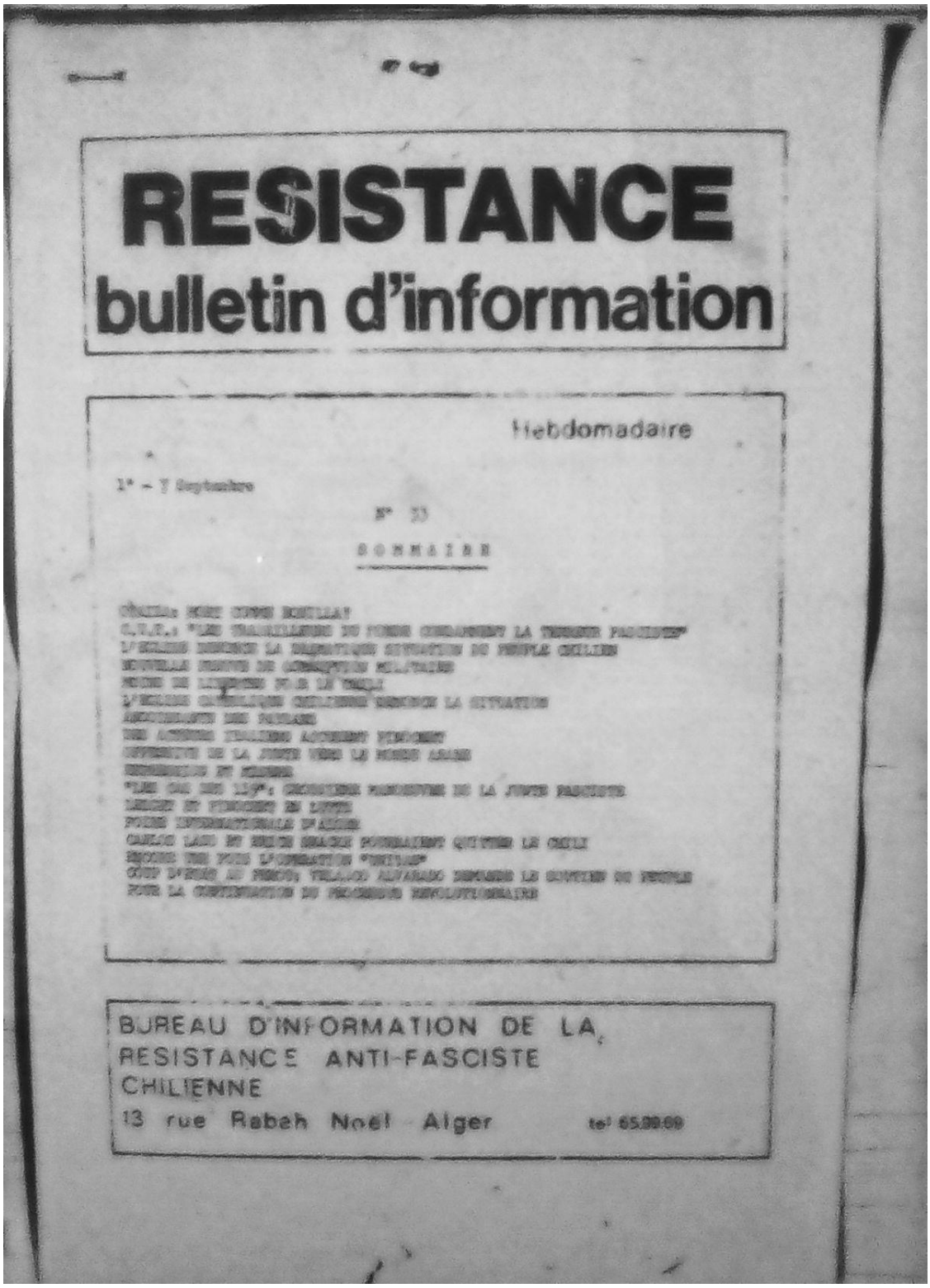
Nosotros creemos que el verdadero objetivo ahora para los comunistas y los antiimperialistas en Francia, España o el Reino Unido es participar a las protestas antilockdown y conectar con las capas activas y revolucionarias, y no esconderse bajo las escaleras con el "zoomchating", y fingir que podemos construir un movimiento obrero antiimperialista.

La conexión con los trabajadores que no están aterrados por esta infección, los trabajadores más interesados en sus medios de subsistencia que las declaraciones alarmistas y las mentiras de los medios de comunicación del régimen médico-fascista.

Todo lo demás es un escaparate para el oportunismo y el desvío **deliberado del tema más importante que son las nacionalizaciones bajo el control de los trabajadores, la retirada de todos los países, así como los de los países del ALBA de la organización privada de la OMS, como fue el caso de la URSS y de los países socialistas en la época del camarada Stalin en 1949**, la cancelación de los contratos negociados fraudulentamente por la comisión europea con las transnacionales farmacéuticas sin ninguna consulta de los parlamentos y organizaciones ciudadanas, la cancelación de la deuda FMI que es un rapiña de los pueblos del Sur, y luego de posición en posición la liberación vendrá, a nosotros nos toca organizarla.

Anexo:

Boletín semanal del Buro de la Resistencia Antifascista Chilena, ARGEL (1973-1980)



RESISTANCE

bulletin d'information

Hebdomadaire

1° - 7 Septembre

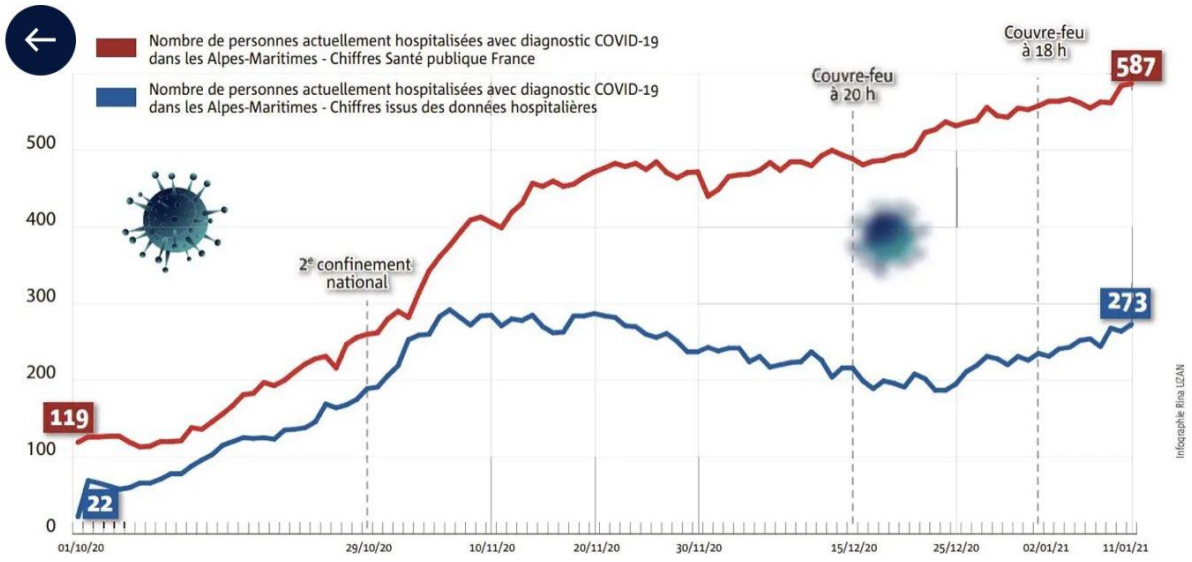
N° 33

SOMMAIRE

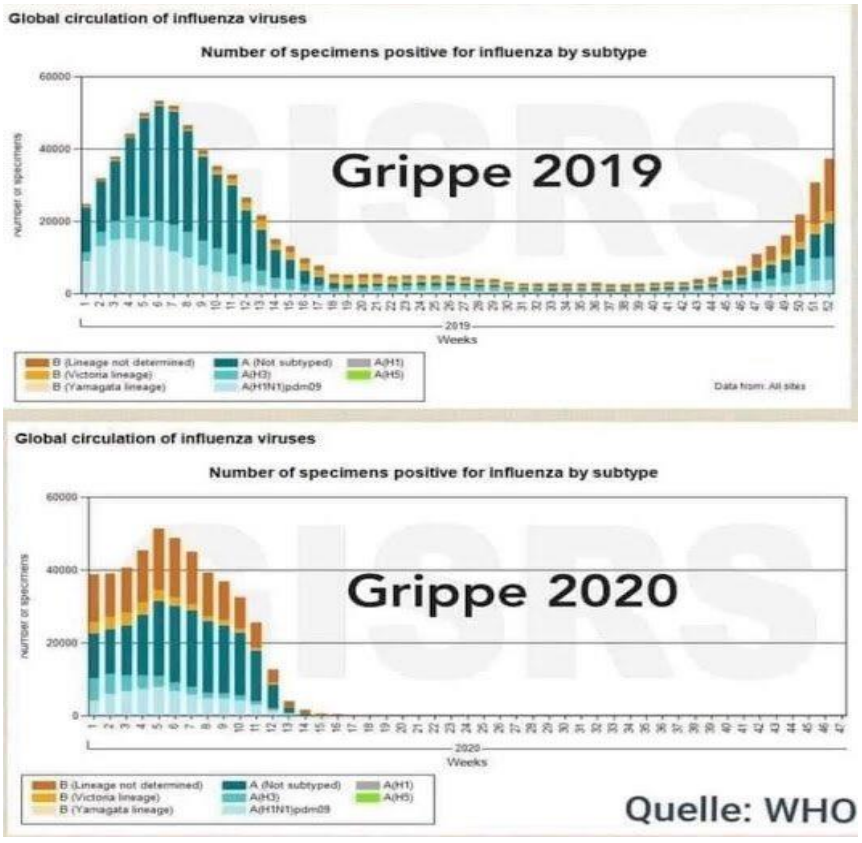
BUREAU D'INFORMATION DE LA RESISTANCE ANTI-FASCISTE CHILIENNE

13 rue Rabah Noël Alger tel 65.39.69

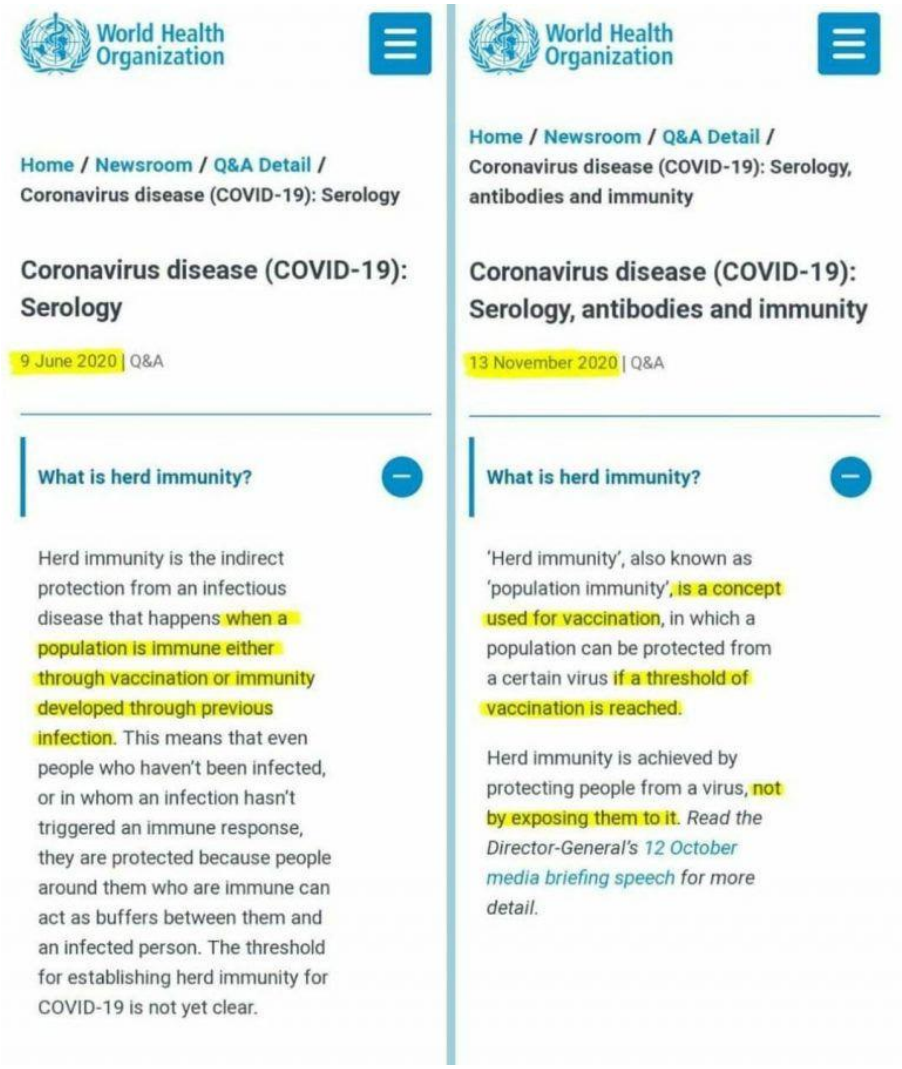
Francia: periódico Nice-Matin que muestra una preocupante discrepancia entre las figuras de Sante Publique France y la realidad en el terreno (para los Alpes Marítimos)
https://nicematin.com/sante/pourquoi



La misteriosa desaparición de la gripe según datos de la OMS



Coordinación Alba Granada Norte África
gnientalba@gmail.com



World Health Organization

Home / Newsroom / Q&A Detail / Coronavirus disease (COVID-19): Serology

Coronavirus disease (COVID-19): Serology

9 June 2020 | Q&A

What is herd immunity?

Herd immunity is the indirect protection from an infectious disease that happens when a population is immune either through vaccination or immunity developed through previous infection. This means that even people who haven't been infected, or in whom an infection hasn't triggered an immune response, they are protected because people around them who are immune can act as buffers between them and an infected person. The threshold for establishing herd immunity for COVID-19 is not yet clear.

World Health Organization

Home / Newsroom / Q&A Detail / Coronavirus disease (COVID-19): Serology, antibodies and immunity

Coronavirus disease (COVID-19): Serology, antibodies and immunity

13 November 2020 | Q&A

What is herd immunity?

'Herd immunity', also known as 'population immunity', is a concept used for vaccination, in which a population can be protected from a certain virus if a threshold of vaccination is reached.

Herd immunity is achieved by protecting people from a virus, not by exposing them to it. *Read the Director-General's 12 October media briefing speech for more detail.*

OMS: Cambios sucesivos en un corto período de tiempo en los términos de inmunidad o pandemia por parte de esta organización privada.

Sanitized Copy Approved for Release 2010/06/09 : CIA-RDP90-00845R000100180005-3

U.S. Biological Warfare:

The 1981 Cuba Dengue Epidemic

By Bill Schaap

For more than 20 years Cuba has been the victim of American attacks, overt and covert, large and small, unrelenting. Ships and buildings have been bombed; cane fields have been burned; invasions have been launched; and planes have been blown out of the sky. But many of the attacks have been even less conventional. Cuba has seen its share of chemical and biological warfare – some of which has been proved, some of which has not. If the Cuban charges are true – and we believe that this article will help demonstrate that they are – then the dengue fever epidemic of 1981 was only the latest in a long line of outrageous, immoral, and illegal CBW attacks against Cuba.*

The History of Attacks

Many studies have been written on the CBW capabilities of the United States. Some have discussed specifics; some have mentioned Cuba. John Marks, Victor Marchetti, Philip Agee, and Seymour Hersh have all discussed various specifics. Shortly after the triumph of the Cuban Revolution, during the early 1960s, food poisoning attempts were common, often at the same time that crop burnings were being carried out. A *Washington Post* report (September 16, 1977) confirmed that during this time the CIA maintained an "anti-crop warfare" program. Both the CIA and the Army were studying biological warfare, primarily at the facilities of Fort Detrick, Maryland. Dr. Marc Lappe noted in his book, "Chemical and Biological Warfare: The Science of Public Death," that the Army had a biological warfare agent prepared for use against Cuba at the time of the missile crisis in 1962; it was most likely Q fever. [See *Sources and Methods* in *CAIB* Number 16.]

Throughout the 1960s there were occasional biological attacks against Cuba, sometimes, according to Cuban allegations in 1964, involving apparent weather balloons. And in 1970 the CIA engineered the introduction of African swine fever into Cuba, a successful operation carried out by Cuban exile agents. [See Warren Hinckle and William Turner, "The Fish Is Red," p. 293.] It led to the forced destruction of more than a half million pigs. The same groups attempted unsuccessfully a few months later to infect the Cuban poultry industry. These operations were first exposed in *Newsday* (January 9, 1977), and later appeared in the *Washington Post*, *Le Monde*, the *Guardian*, and other papers.

Then, in 1980 – the year of the plagues – Cuba was beset with disasters. Another African swine fever epidemic hit; the tobacco crop was decimated by blue mould; and the sugar cane crops were hit with a particularly damaging rust disease. As the *Nation* put it, this was "a conjunction of plagues that would lead people less paranoid about the U.S. than the Cubans to wonder whether human hands had played a role in these natural disasters . . ."

It is against this backdrop that the Cubans found themselves facing, in the spring and summer of 1981, an unprecedented epidemic of hemorrhagic dengue fever.

Why Dengue?

As noted above, and elsewhere in this issue, the arsenal of chemical and biological warfare is unlimited. The U.S. military and the CIA have experimented with diseases which merely make a person uncomfortable for a few hours, with toxins which kill instantly, and with everything in between. John Marks describes a few in his study of MKULTRA, the CIA's mind control experiment, "The Search for the 'Manchurian Candidate'." Staphylococcal enterotoxin, for example, a mild food poisoning, would incapacitate its victim for three to six hours; Venezuelan equine encephalomyelitis (VEE) virus would immobilize a person for two to five days and keep its victims weak for perhaps another month; brucellosis would keep its victims in the hospital for three or more months, killing some. Even the deadly poisons were prepared with variations: shellfish toxin kills within a few seconds; botulinum, however, takes eight to 12 hours, giving the assassin time to get away.

Dengue fever is one of some 250 arthropod-borne viruses, or "arboviruses," diseases transmitted from one vertebrate to another by hematophagous arthropods – blood eating insects, usually mosquitoes. Dengue is transmitted by the *Aedes aegypti* mosquito, the same insect which transmits yellow fever. There are four types of dengue, numbered 1 through 4, depending on the type of antibody which the virus induces. Normal dengue fever begins with the same symptoms as a severe cold or flu, watery eyes, runny nose, headache, backache, fever, insomnia, lack of appetite and weakness. The bone pain is incapacitating. Indeed, dengue was once known as "break bone." Its characteristic symptom is pain at the back of the eyes, most

*While it is beyond the scope of this article, it appears that the Afghan government and the Soviet government have accused the U.S. of very similar biological warfare in Afghanistan. Reports in February 1982 suggested that CIA operatives at a research center in Lahore, Pakistan, though pretending to be engaged in malaria eradication, were actually experimenting in the spread of dengue and yellow fever. The reports first appeared in *Intemanara Gazeta* on February 3, 1982, and were carried the next day by UPI.

Sanitized Copy Approved for Release 2010/06/09 : CIA-RDP90-00845R000100180005-3

Sanitized Copy Approved for Release 2010/06/09 : CIA-RDP90-00845R000100180005-3

noticeable when looking from side to side. All types of dengue can give rise to the hemorrhagic form, that is, accompanied by internal bleeding and shock. This form is the most dangerous, especially to children, for whom it is often fatal.

Dengue and other arboviruses are ideal as biological warfare weapons for a number of reasons. Dengue, especially hemorrhagic dengue, is highly incapacitating; it can be transmitted easily through the introduction of infected mosquitoes; it will spread rapidly, especially in highly populated and damp areas. The *Aedes* mosquito bites during the day, when people are more active and less protected; moreover, in favorable winds, *Aedes* mosquitoes can travel hundreds of miles before landing, none the worse for wear. And, of course, since dengue fever is found in nature in many parts of the world, a human role in its spread is hard to detect. This is the inherent advantage of biological over chemical warfare.

The 1981 Epidemic

Although dengue fever is much more common in the Far East, there have been many outbreaks in the Caribbean and Central America during the past century. All four types have been found during the last two decades. In 1963 there was a dengue-3 outbreak in Puerto Rico and Antigua, in 1968, dengue-2 was found in Jamaica; in 1977, dengue-1 was found in Jamaica and Cuba; and in 1981, dengue-4 was found in the Lesser Antilles.

The epidemic which hit Cuba in May 1981 was of type 2 dengue with hemorrhagic shock. Except for the type 1 epidemic reported in 1977, this was the first major dengue outbreak in Cuba since 1944, and, most importantly, the first in the Caribbean since the turn of the century to involve hemorrhagic shock on a massive scale.

From May to October 1981 there were well over 300,000

Chart 1

Dengue Epidemic in Cuba, June 9 to October 10, 1981*

Week	Cases That Week	Average Per Day	Running Total
June 9-15	9,711	1,387	9,711**
June 16-22	25,713	3,673	35,424
June 23-29	40,315	5,739	75,739
June 30-July 6	68,801	9,829	144,540
July 7-13	51,136	7,304	195,676
July 14-20	35,452	5,084	231,128
July 21-27	24,183	3,454	255,311
July 28-Aug. 3	23,975	3,424	279,286
August 4-10	18,331	2,619	297,617
August 11-17	11,757	1,680	309,374
August 18-24	5,592	799	314,966
August 25-31	2,350	336	317,316
September 1-7	741	106	318,057
September 8-14	202	29	318,259
September 15-21	24	3	318,283
September 22-30	40	4	318,323
October 1-10	12	1	318,335

*, From Cuban Ministry of Public Health.
**Running total figures do not include cases reported prior to June 9.

reported cases, with 158 fatalities, 101 involving children under 15. At the peak of the epidemic, in early July, more than 10,000 cases per day were being reported. [See Chart 1.] More than a third of the reported victims required hospitalization. By mid-October, after a massive campaign to eradicate *Aedes aegypti*, the epidemic was over.

The history of the secret war against Cuba and the virulence of this dengue epidemic were enough to generate serious suspicions that the U.S. had a hand in the dengue epidemic of 1981. But there is much more support for those suspicions than a healthy distrust of American intentions regarding Cuba.

The Clues

CAIB reviewed the reports on the epidemic of the Pan American Health Organization and of the Cuban Ministry of Public Health, and interviewed a number of health officials. There are indeed indications that the epidemic was artificially induced.

The epidemic began with the simultaneous discovery in May 1981 of three cases of hemorrhagic dengue caused by a type 2 virus. The cases arose in three widely separated parts of Cuba: Cienfuegos, Camaguey, and Havana. It is extremely unusual that such an epidemic would commence in three different localities at once. None of the initial victims had ever traveled out of the country; for that matter, none of them had recently been away from home. None had had recent contact with international travelers. Moreover, a study of persons arriving in Cuba in the month of May from known dengue areas found only a dozen such passengers (from Vietnam and Laos), all of whom were checked by the Institute of Tropical Medicine and found free of the disease. Somehow, infected mosquitoes had appeared in three provinces of Cuba at the same time. Somehow, the fever spread at an astonishing rate. There appears to be no other explanation but the artificial introduction of infected mosquitoes.

Another, less sinister conclusion might be possible if there were epidemics raging in neighboring islands. But, on the contrary, there were no epidemics taking place elsewhere in the Caribbean. Statistics published by the Pan American Health Organization show that during the first eight months of 1981, when there were over 300,000 cases of dengue in Cuba, there were no cases reported in Jamaica, none in the Bahamas, and only 22 in Haiti. In all the rest of the Caribbean and Central America, there were less than 6,000 cases of dengue, half of them in Colombia. [See Chart II.] And, most significantly, only in Cuba were the cases mostly hemorrhagic.

Sanitized Copy Approved for Release 2010/06/09 : CIA-RDP90-00845R000100180005-3

Cuba: La guerra bacteriológica de Estados Unidos contra Cuba es una guerra que el imperialismo occidental siempre ha utilizado contra los pueblos para destruirlos y subyugarlos. Hoy la gran burguesía utiliza esta guerra contra su pueblo.

Coordinación Alba Granada Norte África
gnientalba@gmail.com

El Partido Comunista de la Federación de Rusia se opone firmemente a la educación a distancia.

"Los ideólogos del fascismo digital tienen aliados entre los propietarios de las empresas más grandes, gerentes de bancos y altos funcionarios, ¡incluso en nuestro país! Guennadi Zyuganov, 26 de mayo de 2020

"Estoy convencido de que es perjudicial encerrar a ancianos en sus hogares por miedo al coronavirus! Sí, no hay suficientes médicos y camas médicas en Rusia. Como resultado, es más fácil para algunos servidores públicos particularmente celosos poner a las personas bajo arresto domiciliario. ¡Sin embargo, esta no es la mejor solución!
Guennadi Zyuganov, 2020

El KPRF contra el proyecto de ley del gobierno que da a la policía derechos prácticamente ilimitados. ¡Es la legalización de la arbitrariedad! La facción del Partido Comunista votó en contra del proyecto de ley.

Palestina: Esta demanda del Partido de los Trabajadores de Gran Bretaña (WPGB) es al cuanto contradictoria: el partido exige que los sionistas inyecten por la fuerza a cada palestino la peligrosa neurotoxina experimental de Pfizer condenada por información falsa, publicidad falsa, comisión oculta y una multa de más de 2.000 millones de dólares.

Washington, DC**:** Capitol, 13 de enero de 2021, la Guardia Nacional de los Estados Unidos durmiendo en el suelo, sin distanciamiento social

Telegraph 25/10/2020

Gran Bretaña: Bombardeo de noticias de los medios de comunicación (radio, televisión, película, redes sociales, periódicos, vallas publicitarias, megáfonos, folletos) - El gobierno de Boris Johnson negoció un contrato de 119 millones de libras con una compañía de publicidad estadounidense, OMD Group, el 2 de marzo de 2020, instando a la gente a quedarse en casa (Stay Home, Be Safe) tres semanas antes de que Boris Johnson ordenara el primer confinamiento el 23 de marzo de 2020, Daily

Markel *et al*. did not address that most iconic of 1918 influenza actions, the donning of gauze facemasks. Some communities, such as San Francisco, made the wearing of masks compulsory in public. The masks consisted of folded layers of gauze of varying thicknesses, tied on with strings. In 1920 the secretary and executive officer of the California State Board of Health revealed that studies from his board 'did not show any influence of the mask on the spread of influenza in those cities where it was compulsorily applied'. He agreed that the idea of the mask stopping infectious particles seemed logical, so he and bacteriologist colleague Grace McMillan set out to create laboratory conditions to test the matter. They found that layers or density of gauze of sufficient thickness to stop bacilli also made breathing difficult. The wearer would breathe around the edges and otherwise remove the mask as soon as possible. Thinner gauze was more comfortable but of little use. They also surveyed users, and found many problems. A large number of masks were improperly made; some covered only the nose or only the mouth; many people wore masks in public as required by law but put them aside when out of view in private gatherings [58].

Durante la "gripe española", 1918 las mascarillas "no mostraron ninguna influencia en la propagación de la gripe en las ciudades donde se aplicaba de forma obligatoria. https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30410762

PARTIDO COMUNISTA DEL BENIN (PCB)
01 B.P. 2582 Receta Principal Cotonou (Rep. de Benin)
Sitio:www.la-flamme.org

LA SUPUESTA "DONACIÓN DE VACUNAS" DE LA AGENCIA FRANCESA DE DESARROLLO EN BENIN:

Una provocación inaceptable.

El 19 de enero de 2021, durante la entrega de un segundo lote de equipos y equipos médicos al gobierno de Benin, el Embajador francés en Benin, Marc Vizy, hablando en nombre de afD, dijo: "Estamos muy a la vanguardia del proyecto Covax, que es un dispositivo que debería permitir a las poblaciones más vulnerables tener acceso a la vacuna. Es una vacuna de interés para muchos países, que también se ha propuesto en Benín. Y estamos viendo cómo articular todo esto". Ante esta propuesta del embajador francés, creemos que estamos soñando. Todo el mundo ve el caos causado en todo el mundo por Covid-19 y especialmente por las diversas vacunas fabricadas a toda prisa y con métodos que tienen un impacto en el cuerpo humano ya que estas vacunas se basan en el mensajero de ARN (ácido ribonucleico) que envía mensajes a las células a diferencia de las vacunas convencionales. Nadie conoce las consecuencias de la inoculación de estas vacunas en el cuerpo humano. Los fabricantes de estas vacunas no están siendo responsables y sólo están recogiendo los miles de millones de dólares que les trae. En Europa, donde la epidemia COVID-19 está en pleno apogeo, a pesar de las diversas presiones, el ruido incesante, la gente sospecha mucho de la vacuna. De hecho, nadie confía en estas compañías farmacéuticas cuya principal preocupación es el beneficio.
En África en general y en Benín en particular, no existe una epidemia de COVID-19. Según el gobierno de Benín, al 08 de febrero de 2021, Benín ha confirmado 4193 desde el comienzo de la pandemia, incluyendo 3563 curas y 55 muertes. Se sabe, por ejemplo, que, según cifras oficiales, los pacientes con insuficiencia renal o las personas con paludismo son más propensos a morir durante el período especificado, 400 para el primero y 3600 para el segundo. Vemos que para Francia lo importante no es ayudar a Benín a resolver los verdaderos problemas de salud que se le afrontan, sino imponer ayudas que favorezcan a los grandes grupos depredadores internacionales. Es preparar al público beninés para la aceptación de esta oferta venenosa que periódicos como Fraternité publicaron en su publicación el jueves 4 de febrero de 2021 que el 51% de los benineses estarían a favor de la vacuna.
Estas vacunas, almacenadas a temperaturas de menos 70 grados, son un peligro para las poblaciones africanas. Si en Estados Unidos y Europa hay preocupación por la cadena del frío, no es en África que podemos esperar que la cadena de frío esté asegurada. Por otro lado, conocemos la obsesión de los imperialistas con la llamada sobrepoblación africana y su deseo de diezmar a los africanos. ¿No se apuntó Emmanuel Macron a los "siete a ocho niños" de las mujeres africanas como un problema civilizador a resolver? También recordamos el papel de la AFD en la vacunación masiva de las niñas en algunas partes de nuestro país con objetivos ocultos de esterilización de niñas. Por eso debemos rechazar estas ofertas venenosas de los imperialistas y sus agentes.
Hay oportunidades para hacer frente a las enfermedades que están surgiendo en nuestro país. Existen soluciones médicas basadas en soluciones nacionales; pero nuestros gobernantes se niegan a experimentar con ellos y generalizarlos, olvidando que así es sólo como podemos establecer, una verdadera industria farmacéutica nacional en lugar de tender siempre la mano a las potencias imperialistas cuya menor preocupación es la salud de la gente de nuestro país.
En vista de todo esto, vemos que no sólo son indecentes las ofertas de vacunas del Embajador francés a Benín, sino que son una verdadera provocación del pueblo beninés y de los pueblos

africanos en general. En cualquier caso, nuestro pueblo no puede aceptar una oferta de envenenamiento colectivo.
Cotonou el 9 de febrero de 2021

El Partido Comunista de Benín

Declaración universal sobre bioética y derechos humanos, 2005, UNESCO
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000142825_fre.page=87

Referencias

Glosario
https://off-guardian.org/2020/11/22/70929

El término Lockdown
https://www.americanbar.org/groups/criminal_justice/publications/criminal_justice_section_archive/crimjust_standards_treatmentprisoners

Tema ref 1: Escalada represiva y estados permanentes de emergencia
https://qg.media/2020/12/15/le-gouvernement-nous-considere-tous-comme-suspects-comme-des-terroristes-en-puissance-par-martin-drago/
https://www.wikistrike.com/2020/12/covid-19-ces-scientifiques-assassines-ou-morts-dans-des-circonstances-etranges.html

https://rainershea.com/f/reality-erasure-the-result-of-america%E2%80%99s-imperial-decline
https://www.laquadrature.net/2020/12/08/decrets-pasp-fichage-massif-des-militants-politiques/
https://www.midilibre.fr/2020/12/23/coronavirus-plainte-du-conseil-de-lordre-contre-le-pr-joyeux-je-ne-sais-pas-ce-quon-me-reproche-9274773.php

https://it.insideover.com/societa/il-mondo-dopo-la-pandemia-piu-controllo-e-sorveglianza.html

https://www.lexpress.fr/actualites/2/les-infections-respiratoires-font-4-25-millions-de-morts-par-an_934943.html

https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/15/textes/l15b3714_projet-loi

https://www.ilparagone.it/attualita/il-governo-avverte-gli-italiani-6-anni-di-carcere-per-falsa-autodichiarazione/
https://albagranadanorthafrica.wordpress.com/2020/09/02/delluso-politico-ed-economico-di-un-banale-virus-e-la-science-for-peace-and-security-della-nato-di-antonio-mazzeo/

https://www.theguardian.com/world/2020/dec/02/mexico-lopez-obrador-pandemic-lockdowns-dictatorship
https://www.thebellows.org/the-great-covid-class-war/
https://www.gov.uk/government/news/social-media-giants-agree-package-of-measures-with-uk-government-to-tackle-vaccine-disinformation
https://www.forbes.com/sites/jackbrewster/2020/12/16/twitter-to-remove-tweets-containing-vaccine-misinformation/?fbclid=IwAR01k9C6RxNRiGheG4LqrygOFCfdD818NbU4Q2YbJNBIAesWlcPtoT5BMD8

Tema de referencia 2: Un bombardeo de bulos alarmistas anunciando el apocalipsis en todas partes

https://www.telegraph.co.uk/business/2020/10/25/government-struck-119m-covid-advertising-deal-weeks-first-lockdown/
https://www.youtube.com/watch?v=T3Eom0ZmkSA&feature=emb_title

https://www.desdeabajo.info/sociedad/item/41223-vacunas.html

https://www.telesurtv.net/news/paises-comprometidos-vacuna-covid-covax-20200716-0037.html

https://www.prensa-latina.cu/index.php?o=rn&id=381767&SEO=escaner-vacunas-anticovid-19expectativa-versus-realidad-fotopodcast

https://www.bfmtv.com/amp/economie/international/vietnam-l-economie-reste-dans-le-vert-malgre-la-pandemie_AD-202012270088.html?__twitter_impression=true

https://www.servindi.org/actualidad-noticias/24/12/2020/vietnam-y-su-respuesta-exitosa-en-el-control-del-covid-19

https://www.alainet.org/es/node/210222

https://www.telesurtv.net/news/paises-comprometidos-vacuna-covid-covax-20200716-0037.html

Ejemplo de manipulación de estadísticas: en el Reino Unido discretamente, la Oficina Nacional de Estadísticas está revisando las cifras de Covid para octubre. Se habían utilizado para justificar la segunda confinamiento...
https://www.dailymail.co.uk/news/article-9030715/More-questions-raised-data-used-send-England-second-lockdown.html

"Lamortalidad de esta enfermedad es extraordinariamente baja". https://mediterranee-infection.com/bilan-2020/

Ref tema 3: La **estigmatización de la oposición**

https://www.thechronicleherald.ca/news/canada/investigation-launched-after-canadian-forces-member-called-on-fellow-soldiers-to-ignore-orders-to-help-distribute-covid-vaccine-528909/

https://world.time.com/2011/07/18/why-the-cias-vaccine-ruse-is-a-setback-for-global-health/

Ref tema 4: La resistencia

https://albagranadanorthafrica.wordpress.com/2020/12/13/felicitation-au-parti-communiste-russe-qui-denonce-la-pandemie-et-les-vaccins/

https://mpr21.info/el-partido-comunista-de-rusia-se-pronuncia-contra-la-pandemia-y-las-vacunas/

Vacunación o el instrumento más insidioso del imperialismo (por Romeo F. Quijano)
https://www.partage-le.com/2020/04/19/la-vaccination-ou-linstrument-le-plus-insidieux-de-limperialisme-par-romeo-f-quijano/

https://undercurrentmag.org/lockdown-imperialism/

https://www.lemonde.fr/afrique/article/2019/12/19/le-kenya-et-le-malawi-zones-test-pour-un-carnet-de-vaccination-injecte-sous-la-peau_6023461_3212.html

En Nigeria, la oposición a las vacunas como resistencia, protestando contra la insuficiencia de obras públicas y la atención sanitaria. http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/ma

https://mpr21.info/un-ejercicio-de-esterilizacion-masiva/

Kenia

https://reseauinternational.net/les-scientifiques-africains-sinsurgent-contre-les-donneurs-de-lecons-de-la-macronie-sanitaire/

https://www.rfi.fr/fr/afrique/20201127-covid-19-%C3%A0-madagascar-le-gouvernement-refuse-les-vaccins-et-pr%C3%A9f%C3%A8re-les-rem%C3%A8des-locaux

https://contrahegemoniaweb.com.ar/2020/10/28/covid-19-el-juego-de-los-poderosos-y-la-izquierda-en-su-laberinto/

https://www.farodevigo.es/sociedad/2020/10/13/teletrabajo-contrarrevolucion-convierte-tortura-casas-20179287.html

https://www.cubainformacion.tv/especiales/20201224/89240/89240-cuba-y-covid-un-exito-mundial-silenciado-italiano-francais

Ref tema 5: Epidemia y FMI

Capital - Libro III- El juicio general de la producción capitalista
K. Marx- Ley de Tendencias de la Disminución de la Tasa de Beneficio
https://www.marxists.org/francais/marx/works/1867/Capital-III/kmcap3_12.htm

https://www.mondialisation.ca/lagenda-secret-de-la-banque-mondiale-et-du-fmi/5651468

https://www.cadtm.org/Malgre-ses-echecs-le-neoliberalisme-continue-de-regenter-la-politique-en

https://www.lantidiplomatico.it/dettnews-le_leggi_le_fanno_gli_uffici_legali_delle_multinazionali_giorgio_galli_e_la_tirannide_perfetta/82_38913/

https://www.prensa-latina.cu/index.php?o=rn&id=418510&SEO=covid-19-costo-cifras-millonarias-a-cuba

https://prensapcv.wordpress.com/2020/12/01/partido-comunista-brasileno-repudia-maniobras-para-invisibilizar-campana-electoral-del-pcv/

https://www.telesurtv.net/news/justicia-britanica-anula-concesion-oro-venezolano-juan-guaido--20201005-0008.html

https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2016/05/21/world-bank-group-launches-groundbreaking-financing-facility-to-protect-poorest-countries-against-pandemics

https://albagranadanorthafrica.wordpress.com/2020/07/07/la-encerrona-el-relato-de-la-pandemia-construyo-discursivamente-una-imaginaria-catastrofe-sanitaria-que-nunca-tuvo-lugar-pero-provoco-cambios-sociales-sin-precedentes-andrea-barriga-ariel-petrucce/

https://gizmodo.com/your-credit-score-should-be-based-on-your-web-history-1845912592

Ref tema 6: ¿Está justificado el confinamiento de las poblaciones a nivel mundial?

https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/eci.13484

https://www.rt.com/op-ed/504818-covid19-reverse-psychology-johnson/

https://albagranadanorthafrica.wordpress.com/2020/09/13/why-the-left-should-oppose-lockdown/

https://nick-b-hudson.medium.com/lockdowns-don't-work-why-422cc9dce243

https://www.aier.org/article/lockdowns-do-not-control-the-coronavirus-the-evidence/

Ref tema 7: tratamientos eficaces prohibidos. ¿Porqué?

https://www.humanite.fr/le-scandale-remdesivir-ou-comment-leurope-sest-fait-delester-dau-moins-70-millions-deuros-696575

https://www.europapress.es/internacional/noticia-vicepresidente-bolivia-reivindica-medicina-natural-tratamiento-covid-19-20210106170746.html

https://www.journalismfund.eu/how-eu-money-spent-covid19-drugs

https://blogs.mediapart.fr/laurent-mucchielli/blog/091220/comment-comprendre-le-deni-des-traitements-precoces-de-la-covid

https://ivmmeta.com/

Ivermectina es eficaz para COVID-19: metaanálisis en tiempo real de 32 estudios
Recordatorio: En el Reino Unido, usted es una muerte COVID si dio positivo 60 días antes de la muerte, independientemente de las otras causas principales. ¡Así es como inflan los números!

En el Reino Unido, usted es una muerte COVID si tuvo una prueba positiva 60 días antes de la muerte, independientemente de otras causas primarias. Los números aumentaran. https://publichealthmatters.blog.gov.uk/2020/08/12/behind-the-headlines-counting-covid-19-deaths/

https://www.francesoir.fr/opinions-tribunes/reseau-sentinelle-sos-medecins-urgences-ne-voient-plus-de-covid19-stop-couvre-feu

Ref tema 8: Dogma de la vacuna como única solución: ¿una desviación del dinero público a las grandes **compañías farmacéuticas?**

https://www.gavi.org/vaccineswork/covax-explained

https://www.elpatagonico.com/vacuna-pfizer-la-empresa-pidio-glaciares-como-garantia-n5159071

https://www.bbc.com/news/world-africa-52189144

https://www.elboletin.com/noticia/203747/mercados/los-gobiernos-deben-ya-mas-dinero-de-lo-que-genera-la-economia-mundial-en-un-ano.html

https://jbhandleyblog.com/home/2020/6/19/vaccinessavetheworld
https://www.desdeabajo.info/sociedad/item/41223-vacunas.html

https://www.prensa-latina.cu/index.php?o=rn&id=381767&SEO=escaner-vacunas-anticovid-19expectativa-versus-realidad-fotopodcast

https://fortune.com/2020/07/20/covid-vaccine-russia-approach

https://www.thebellows.org/the-virtual-education-shock-doctrine/?fbclid=IwAR3tWUQ6kSgingJAyK31w5d3h_wpQhXDAnzTE5690eYFlW0B4sjBr56DkBU

https://ideas4development.org/chine-systeme-de-sante-coronavirus/

Lo que no se dice sobre la vacuna contra el coronavirus de Pfizer. ¿"Cerdos de Guinea Humana"? 5 de diciembre de 2020.

https://www.ptb.be/il_faut_retirer_le_vaccin_contre_le_covid_des_mains_des_multinationales_pharmaceutiques

https://blogs.bmj.com/bmj/2021/01/04/peter-doshi-pfizer-and-modernas-95-effective-vaccines-we-need-more-details-and-the-raw-data/

https://www.lifesitenews.com/news/former-pfizer-vp-no-need-for-vaccines-the-pandemic-is-effectively-over

https://www.dailymail.co.uk/news/article-9034115/Allergy-risk-Pfizer-jab-TWO-patients-fall-ill-V-Day-rollout.html

https://www.bmj.com/content/371/bmj.m4425/rr-18

https://www.france24.com/en/live-news/20201126-narcolepsy-fiasco-spurs-covid-vaccine-fears-in-sweden

https://nymag.com/intelligencer/2020/12/moderna-covid-19-vaccine-design.html

https://www.youtube.com/watch?v=-5otDXkPxSY

El Negocio de la malaria

https://covidinfos.net/liens-dinteret/la-fondation-gates-a-distribue-plus-de-21-millions-de-dollars-a-linstitut-pasteur-en-france-et-en-afrique/2739/

https://www.lifesitenews.com/opinion/the-bill-gates-effect-who'dtp-vaccine-killed-more-children-in-africa-than-the-diseases-it-targeted

https://timesofindia.indiatimes.com/india/india-may-need-to-spend-1-8-billion-on-covid-19-vaccines-in-first-phase-documents-show/articleshow/79764182.cms?fbclid=IwAR1AxLGntOq3OSijwV7dY0ItT5q7sQA8fw4ikC1CJRaKMvIHYmJDMTOhOjo

Se están imponiendo vacunas C19 innecesarias y potencialmente peligrosas a los países del Sur y se secarán sus presupuestos sanitarios. Es una transferencia masiva de riqueza de los pueblos a Big Pharma.

https://greatgameindia.com/bill-gates-offered-10-million-bribe-for-forced-vaccination-in-nigeria/amp/?__twitter_impression=true

La retirada de la OMS, por la URSS y los países socialistas 1949:
https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5055806/

SUMARIO

Nota del editor

Guillaume Suing: Remdesivir, vacunas a ARN... Obsolescencia programada de moléculas: El capitalismo es un freno para la ciencia (FR)- página 14

Marinella Correggia: Las soluciones de los demás , (Tanzania, Madagascar, República Democrática del Congo, Benín, Cuba, Nicaragua, Vietnam, Pakistán, India, Suecia, Bielorrusia...) (FR)- página 27

René Sansa: #Grundisse de Karl Marx, Automatización y Robótica (FR)- página 45

Romeo F. Quijano: la vacunación o el instrumento más insidioso del imperialismo (FR)- página 52

Michel Chossudovsky: La pandemia covid-19: Destruir la vida de los pueblos. Depresión económica provocada. ¿Golpe global? (FR)-página 63

Vanessa Beeley: Coronavirus- ¿Quién controla la respuesta del gobierno británico al Covid-19? Parte Uno/ Parte Dos (ENG)- Página 75

Adel Samara: Covid-19 capitalizado y capitalización en la guerra de clases contra el trabajo- Es el asunto de la acumulación (ENG)- página 95

Ariel Petrucelli: Covid-19 autoritarismo e izquierda confinada (ESP)- página 104

Fulvio Grimaldi: SINISTREIDE—- Da Arditi del Popolo a conigli in tana -OMS E I SUOI, NUDI ALLA META: Pandemia? strage? ¡Manco un piano pandemico! (IT) página 114

Conclusión

Apéndice- página 125

DICESELO!

BOLETIN DE INFORMACION

2021

Reflexiones de anti- imperialistas

Guerra de clases y propaganda de guerra en un capitalismo en crisis: después de la mentira de "la invasión de la URSS" y luego de los "terroristas islamistas", es el turno de la "pandemia"?

"Esperar que la ciencia sea imparcial en una sociedad de esclavitud asalariada, sería la misma absurda ingenuidad que esperar imparcialidad por parte de los fabricantes en lo que se refiere al problema de si deben aumentarse los salarios de los obreros disminuyendo los beneficios del capital. " -

Las tres fuentes y las tres partes integrantes del marxismo, 1913 - V.I. Lenin

BUREAU D INFORMATION
ALBA GRANADA NORTH AFRICA
COORDINATION
gnientalba@gmail.com

TUNIS